

**Jászfényszaru Város Önkormányzat Képviselő-testületének
Sport és Közbiztonsági Bizottsága 2024. január 15-i ülésének**

JEGYZŐKÖNYVE

Készült: A Sport és Közbiztonsági Bizottsága 2024. január 15-i, 14:00 órai kezdettel megtartott üléséről.

Helye: Jászfényszarui Közös Önkormányzati Hivatal, tanácsterem

Jelen vannak:

Szakali János	<i>bizottsági elnök</i>
Berényi Ferenc	<i>bizottsági tag</i>
Szabó László	<i>bizottsági tag</i>
Tóth Norbert	<i>bizottsági tag</i>
Sándor Sándor	<i>bizottsági tag</i>
Vitányi Szabolcs	<i>külsős bizottsági tag</i>
Matécsa László	<i>külsős bizottsági tag</i>
Dr. Voller Erika	<i>JKÖH jegyző</i>
Ördög János	<i>JKÖH közterület felügyelő</i>
Urbán Csaba	<i>JKÖH jegyzőkönyvvezető</i>
Terenyi Imre	<i>ralezredes, Jászfényszaru Rendőrőrs parancsnok</i>
Jáger Melinda	<i>Jászfényszarui Napfény Óvoda vezető</i>
Mezeiné Folyó Angéla	<i>Jászfényszarui Napfény Óvoda óvónő</i>

Szakali János:

Üdvözlí a bizottság tagjait. Megállapítja, hogy a bizottság 7 fő jelenlévő taggal határozatképes. A jegyzőkönyv vezetőjének felkéri Urbán Csabát, jegyzőkönyv hitelesítőjének pedig Tóth Norbertet. Javasolja, hogy a napirendi pontok az alábbiak legyenek és az alapján tárgyaljon a bizottság:

1./ Napirendi pont:

1./ ELŐTERJESZTÉS: Decemberi járőrszolgálat tapasztalatainak összegzése

Előadó: Szakali János elnök

2./ ELŐTERJESZTÉS: Óvodai rendbontó szankciós lehetőségei

Előadó: Szakali János elnök

3./ ELŐTERJESZTÉS: Pap Kastély házirendje

Előadó: Szakali János elnök

4./ EGYEBEK:

Előadó: Szakali János elnök

Szakali János:

Kéri, hogy aki elfogadja jegyzőkönyv vezetőjének Urbán Csabát, a jegyzőkönyv hitelesítőjének Tóth Norbertet, és aki támogatja, hogy az ismertetett napirendi pontok mentén tárgyaljon a bizottság az tegye fel a kezét.

Ellenszavazat és tartózkodás nélkül, 7 igen szavazattal a bizottság az alábbi határozatot hozta:

1/2024. (I.15.) SK Bizottsági határozat

2024. január 14-i ülés jegyzőkönyv-vezetőjéről és hitelesítőjéről, napirendi pontjairól

Jászfényszaru Város Önkormányzata Képviselő-testületének Sport és Közbiztonsági Bizottsága akként dönt, hogy a 2024.01.15-én tartott ülésén jegyzőkönyvvezetőnek Urbán Csabát, a jegyzőkönyv hitelesítőjének Tóth Norbertet jelöli ki, a bizottsági ülést az ismertetett napirendi pontok alapján folytatja le.

1. Napirendi pont: Decemberi járőrszolgálat tapasztalatainak összegzése

Szakali János:

Elmondja, Jászfényszaru Város Önkormányzata megbízta az F&Z Dragon Team Kft.-t a 2023. év decemberére gyalogos és gépjárműves járőrszolgálat biztosítására a településen. A járőrszolgálat tapasztalatairól a cég ügyvezetője az ülés előtt kiosztott beszámolóban számolt be, illetve rendelkezésünkre bocsátotta árajánlatát arra vonatkozóan, hogy az idei évben milyen feltételekkel folytatná cége a járőrszolgálatot A vállalkozási díj összege hétvégi (péntek-vasárnap este 8 órától másnap 02 óráig) járőrszolgálat esetén 3200 Ft + ÁFA / óra / fő. Mindösszesen hétvégenként 2 fő járőr 18 óra szolgálati idővel 115.200,- ft+ ÁFA, azaz bruttó 146.304,- forint.

A járőrözési tapasztalatok tekintetében a kompetens személyek itt is vannak az ülésen, kéri, hogy mondják el a tapasztalataikat.

Terenyi Imre:

Köszönt mindenkit! Elmondja, hogy ugyan rövid időszokról van szó, nehéz értékelni, de megnyugvást adott neki, kaptak tőlük jelzéseket, volt közös szolgálat is, és úgy véli, hasznára vált a közbiztonságnak. Volt, hogy figyelmeztettek embereket, jöttek információk csoportosulásokról, járművekről. Ha lehetőség van rá, támogatja a folytatást.

Ördög János:

Elmondja, hogy többen jelezték, hogy sikerült megelőzniük falopást. Amikor kint voltak, elterjedt a településen, hogy kommandósok vannak itt, ők járőröznek. Látják őket, ha kellett felléptek, és azok a rétegek, akik miatt itt voltak, azok felfigyeltek rájuk. Komoly a preventív szerepük véleménye szerint. Többször is találkozott velük, látta, hogy mozogtak. Bejelentési kötelezettségük a rendőrség felé volt.

Tóth Norbert:

Elmondja, hogy Fülöp Rolanddal, a vezetőjükkel beszélt a hétvégék után, ugyan ezeket mondta el. Valószínűsíti, hogy a jobb idő jövetelével a művelődési ház körüli csoportosulások, zajongások is előtérbe kerülnek. Mostanában is vannak ott csoportosulások, néha félelmetes, hogyan harsog a környéke. Továbbra is szeretné, ha működne a szolgálat.

Szabó László:

Kérdezi, hogy ugyan ezen időintervallumra lenne javasolt a járőrözés? Péntek-szombat-vasárnap este nyolctól hajnali kettőig?

Szakali János:

Jelzi, hogy igen.

Berényi Ferenc:

Úgy gondolja, hogy jó célt szolgál, tovább kell alkalmazni. Az időintervallum megfelelő, de ha a rendőrség jelezné, hogy máskor is kellene, akkor javasolná, hogy akkor is jöjjenek. Kiszámíthatatlanná tenné a rendszerességet.

Szakali János:

Megfogalmazza, hogy akkor az kerülne bele a szerződésbe, hogy ha valamilyen rendezvény van, akkor lehessen hívni őket járőrözni külön díjazás ellenében. Véleménye szerint jó meglátás.

Kérdezi, hogy hova menjenek a fiatalok bulizni Jászfényszarun? Minden kocsma bezárt már majdnem, nincs olyan hely, ahová mehetnének. Maradjanak otthon, nyomkodják a telefont?

Tóth Norbert:

Szerinte a kérdés jó, de olyan helyre kellene menniük, ahol senkit nem zavarnak. Valahová a kerékpáros pálya és környékére. Oda kellene őket csalogatni. Senki nem örülne annak, ha az ablaka előtt zajonganának éjszakánként.

Szakali János:

Elmondja, hogy a Pál László sem örült, hogy az ablakánál van a Samsung. A Samsung ott maradt, Pál László meg elment.

Tóth Norbert:

Véleménye szerint a két dolog nem ugyan az, annak volt hozadéka, ennek nincs.

Szakali János:

Kérdezi, hogy annak nincs, hogy a fiatalok itthon vannak, nem Gyöngyösön, meg máshol, elmennek kocsival, szenvednek balesetet. Annak az a hozadéka, hogy itthon vannak. Azt szereti, ha itthon vannak a fiatalok. Neki már bizonyos szempontból mindegy, mert azok a fiatalok, akik körülötte voltak, már elmentek. Erről szerinte később beszélni kell, hogy hova tudjanak menni. Ki kell találni. A sportpálya melletti klubházba mehetnek, de nincs más.

Visszatérve a napirendi ponthoz, kérdezi, hogy van-e valakinek még kérdése, felvetése ehhez?

Szabó László:

Kérdezi, hogy a meghosszabbításhoz nem lett időintervalum megjelölve. 1 hónap, fél év vagy milyen időszakot jelentene?

Dr. Voller Erika:

Elmondja, hogy a testület előtt lévő előterjesztésben negyed év szerepel, április 30-ig van megjelölve.

Szakali János:

Összefoglalja, hogy akkor az a vélemény, hogy akkor április 30-ig legyen megkötve a szerződés ugyan olyan rendszerességgel, mint amilyen volt, de kerüljön bele, hogy megbízási kérésre az adott időszakban, bármikor, különösen rendezvények esetén külön megbízási díj ellenében, más időpontokban is biztosítanak járőr szolgálatot.

Megkérdezi, hogy van-e valakinek még felvetése, kérdése?

Nem lévén, akkor szavazásra teszi fel, hogy ki az, aki egyet ért ezzel, az jelezze?

Ellenszavazat és tartózkodás nélkül, 7 igen szavazattal a bizottság az alábbi határozatot hozta:

2/2024. (I.15.) SK Bizottsági határozat

Decemberi járőrszolgálat tapasztalatainak összegzése

Jászfényszaru Város Képviselő-testületének Sport és Közbiztonsági Bizottsága megtárgyalta a F&Z Dragon Team Kft. által teljesített 2023. évi decemberi járőrszolgálat beszámolóját. A beszámoló és a Kft. által benyújtott ajánlat alapján javasolja a Képviselő-testületnek, hogy 2024. január 19. napjától 2024. április 30 napjáig, minden péntektől vasárnapig este, 8 órától másnap 02 óráig 2 fő gyalogos és gépjárműves járőr szolgálat biztosítására megbízni a F&Z Dragon Team Kft-t.

Javasolja a bizottság, hogy a szerződésbe kerüljön bele, hogy megbízási kérésre az adott időszakban, ad-hoc módon (különböző rendezvények esetén) külön megbízási díj ellenében, más időpontokban is biztosítanak járőr szolgálatot.

2. Napirendi pont: Óvodai rendbontó szankciós lehetőségei

Szakali János:

Elmondja, hogy van egy szülő, aki rendszeresen csúnya beszéddel zavarja a gyerekeket az óvodában, a szülőket, a nevelőket, és hallotta, hogy ugyan ezt tette a bölcsődében is. Kérdezi, hogy mit lehetne tenni ez ellen?

Jáger Melinda:

Köszöni a meghívást. Sajnálja, hogy a bölcsődét nem képviseli senki, mert ott durvábban lépett fel az apuka, mint az óvodában, ott szülőbe is belekötött, rendőri segítséget is kellett hívni. Ha jöttek volna, el tudták volna mondani, mik történtek.

Az óvodában még szülőbe nem kötött bele. Azért hívta Angélát, mert ő annak a csoportnak az óvónője, ahova járnak az iker lányai, ő szokott találkozni legtöbbször az illetővel.

Szeptemberben volt az első eset, amikor feljött hozzám, s mondta neki, hogy távolítsa el a pedagógiai asszisztentst a csoportból, mivel Angélának most nincs párja, és egy pedagógiai asszisztens van mellette. Indoka az volt, hogy szerinte az asszisztens bántalmazta az ő kislányát. Meghallgattuk a másik felet is, Angélát is, a dajkát is, s kiderült, hogy nem úgy történt, ahogy ő azt gondolta, meg ahogyan azt a kislány otthon elmondta. Megvannak az információk oda-

vissza áramlása, sok minden elhangzik a kislányoktól otthonról is, amik valószínűleg nem igazak. Az a megbeszélés hosszú volt, sok minden elhangzott, hogy az óvónők állatok, és egyéb jelzőket aggatott rájuk. Azt is mondta, hogy megy Kissné Pirikéhez, utána megy a polgármester asszonyhoz, s ha ott sem jut dűlőre, megy a médiához. Mindennel is fenyegetődzött, de úgy tűnt, hogy ott sikerült ezt lezárni. Utána havonta jöttek a problémái, melyről Angéla fog tudni többet mondani. Az elmúlt héten megint jött hozzá, mivel az egyik kislányának a hinta nekiütődött az udvaron. Rögtön megnézték, semmi nem látszódott rajta, azonban amikor apuka jött a kislányokért, akkor azt mondta neki a kislány, hogy fáj a lába, és sántít. Mi nem tapasztaltuk ezt, aznap pont volt is tartósabb ideig abban a csoportban, felszabadultan játszottak. Valószínűleg abban hibázhattunk, hogy nem szóltunk neki róla, de olyan dolgokért nem szoktak, ami ilyen kis volumenű, nem is látszik, és nem is látszódott a kislány viselkedésén sem. Kioktatott minket, hogy miért nem szóltunk, meg hogy az ő gyerekei tisztí iskolába fognak járni, és hogy ő milyen jó emberismerő, meg milyen jó pszichológiából, és hogy ő elvárja, hogy őt tisztelje mindenki. Én jeleztem neki, hogy ez kölcsönös. Jelezte, hogy az egyik kislány rágja a körmét, mire mondtuk neki, hogy van az óvodában pszichológus, és ha segítség, akkor szívesen megnézi a kislányt, amire mondta, hogy nem viszi agyturkászhoz a gyerekeit. Mondtam, hogy nem agyturkász, hanem játszanak, rajzolnak, színeznak, miközben a viselkedésből sok mindenre tudnak következtetni, hasznos dolog lenne a gyerek felé. Itt is megbeszéltük, hogy jelzés lesz, ha van valami probléma.

Elmondja, hogy a saját véleménye az, hogy egy agresszív férfi, a nőket semmibe sem veszi, elmesélte, hogy légiós volt, kidobó volt discoban. Az anyukát egyszer látta beíratkozáskor, ha jön is a gyerekekért, akkor az apukával jön, a kocsiban marad, nem jön be.

Az apuka elmondta, hogy úgy neveli a lányokat, hogy 6-7 éves korukra ha rájuk néz, akkor álljanak haptákba előtte. Erre mondta ő, hogy ezt nem biztos, hogy tettelegességgel kell elérni. Ekkor kérte meg arra, hogy az intézményben ne hangosan beszéljen és ne használjon csúnya szavakat. Ő erre azt mondta, hogy akik azt mondják, hogy nem beszélnek csúnyán, azok hazudnak, mert otthon mindenki úgy beszél, mint kocsis a lovával. Mondtam neki, hogy az lehet, de kéri, hogy az óvodában ne ez legyen. Szülők és kollégák is jelezték, hogy hangos, és nem oda illő szavakat használ. Erre azt mondta, hogy csak vissza vágok neki, mert ő fel jött hozzám, és panaszt tett. Jeleztem felé, hogy nem, mert ha akartam volna, már régen szólhattam volna erről neki.

Most itt tartunk, és hogy napi szinten mik vannak, arról kolléganőm tud mesélni.

Mezeiné Folyó Angéla:

Elmondja, hogy a hangjától zeng az óvoda, mikor terelgeti be az óvodába a két kislányt. Általában egyed óra és húsz perc közt van, hogy levetkőztesse őket, közben ide szalad, oda szalad. Először nagyon kedvesen beszélt a maga hangnemében, aztán hogy ha nem úgy van, ahogy szeretné, akkor bődületesen rájuk ordít, majd felkapja őket, ringatja alaposan, közben hangosan búcsúzik. Nagyon sok kisgyermeket és szülőt zavar, ledöbbentek rajta, ahogyan ő kommunikál s viselkedik a gyerekeivel. Vele kommunikálni nagyon nehéz, ő tolja az okosságokat felénk, és ahogy legyen, és igen is az a dolguk az óvónőknek, hogy úgy adják vissza a gyereket, ahogyan beadta, és ezeket nem ilyen szép szavakkal mondja el. Mondtam, hogy mi ezt nem tudjuk vállalni, erre törekszünk, de óhatatlan, hogy történik valami. Koraszülöttek voltak, a gyerekek mozgása nagyon labilis, nem kiegyensúlyozott, mindig történik körülöttük valami. Olyan, mintha az apuka is visszamaradott lenne, bármiben próbálunk neki segíteni, vagy mondani valamit, felcsattan, visszavág, hogy az óvónők azért vannak, hogy szívjanak, mossák meg a gyerekek kezét. Minden hónapban van valami affér. Decemberben keveset voltak, kimaradt, de most januárban bepótolja.

Nagyon jó csoportunk van, kedves és rendes szülőkkel és gyerekekkel, nagyon jó együtt lenni, de ő megkeseríti ezt. kilenc óra előtt tíz perccel szoktak érkezni, már messziről halljuk, hogy jönnek, és akkor mindenki lehervad.

Volt olyan, hogy kiszakadt a kislány overáljának a belső bélése, ahogyan vette fel. Nem új, használt overál volt, és erre mondta, hogy nem szarja a pénzt, és majd megveszik az óvó nénik. Másnap már lehiggadt.

Úgy véli, hogy az anyuka csendes partner ebben a történetben, Amikor egyszer-egyszer ott volt, akkor érdekes kijelentéseket tett. Érdekeset mesélt az egyik kislány minap. A gyerekek sokszor füllentenek, ők is hajlamosak erre, nem mondanak igazat, hajlítják, nagyítják a történeteket. Ő szívesen be nézne hozzájuk, de szívesen benézne oda. Nem állítja, hogy tettelegesséig megy a dolog, de szóban biztosan megy a terror, és egyéb úton-módon találkoznak a lányok vele.

Mondta, hogy a lányok miatt régóta éjszakába jár dolgozni, amikor hazamegy, alszik egy kicsit, majd felkel, ő hozza be a lányokat, és utána otthon megint alszik, s így váltják egymást a feleségével.

Az egyik kislány mesélte, hogy anyukája bezárta a szobába, mert rendetlen volt, felkeltette az apukáját, hangoskodott, rendetlen volt, s ott kellett maradnia a szobában.

Jáger Melinda:

Kiegészíti, hogy lehet, hogy az anyuka csendes társ ebben, de lehet, hogy kénytelen.

Szakali János:

Elmondja, hogy ebben az a probléma, hogy a többi gyereket, szülőt és óvodai dolgozót is zavarja. Az más történet, hogy otthon mi történik, azzal is kell foglalkozni, de most az óvodában történő viselkedésre kellene először megoldást találni.

Matécsa László:

Véleménye szerint az óvodának van egy elfogadott házi rendje, amiben benne van, hogy nem lehet hangoskodni. Erre fel kellene hívni a figyelmét első körben, mert ha semmibe veszi, akkor nem sok keresni valója van ott.

Ördög János:

Kérdezi, hogy kiről van szó?

Mezeiné Folyó Angéla:

Jelzi, hogy Kiss Józsefnek hívják, és a Viola utca végében lakik. Hatvanból költöztek ide, és egy zöld kis peugeot kocsija van.

Urbán Csaba:

Jelzi, hogy a bölcsőde érintettsége okából meghívásra került a bölcsőde vezetője is, aki jelezte, hogy másnap államvizsgázik, és nem tud jönni. Helyettesét pont aznap műtötték, így ő sem tudott jönni, azonban jelezte, hogy szólt az intézményvezetőnek Kiss Jánosnénak, aki viszont nem jelzett, hogy jön vagy nem, pedig neki ment ki a meghívó is.

Elmondja, hogy pár dolgot tud ő is, részben a felesége általi érintettség okából, részben, hogy polgármester asszony előtt is volt az ügy, aki bevonta többek közt őt is. Ott az imént elmondottaktól durvább dolgok is kialakultak. A bölcsődében hölgy alkalmazottak vannak, és ahogyan az óvodából is jelezték, azokat lenézte. Az egy idősebbet félig-meddig elfogadta. A bölcsődei struktúrából adódóan egy csoportban két nevelő van, és követelte, hogy azt távolítsák el, tegyenek oda másikat.

Volt olyan affér is, ami a bölcsődén túlra nyúlt. Amikor igen csúnyán beszélt, hangoskodott, és már szülők is szóvá tették, akkor velük is így viselkedett. Volt olyan is, hogy a bölcsőde előtt az egyik szülőt fenyegette meg, ahol csúnya dolgok is elhangzottak. Voltak feljelentések részéről, minimum egy esetben a rendőrség segítségét is kellett kérni, ahol kijöttek a rendőrök a bölcsődébe. A gyerekek féltek tőle, a nevelők sem szívesen találkoztak vele, mert több esetben is dühösen nekik esett. Ahogyan az óvoda részéről is jelezték, a gyereke is rátettek erre még, volt olyan eset, hogy az egyik úgy ütötte meg a másikat, hogy látható jele maradt, melyből este úgyszintén sikerült az apukának ügyet kreálnia. Az anyukát ott sem sokszor látták, ha látták is sok esetben hatalmas fekete napszemüveggel takarta az arcát. Találgatásra adhat okot, hogy őszi, téli időjárásban miért van rajta ekkora napszemüveg. Ott is azt mondta, hogy idegenlégiós volt, most buszsofőrként dolgozik. Volt egy időszak, amikor a polgármesterig elérték az ügy számai, és a hivatalból többen is kimentek megfigyelni a reggeli órákban, mint Rákos Gábor és Kovácsné Pető Katalin kolléganője, illetve ő is, hogy hogyan viselkedik, mit csinál.

Matécsa László:

Kérdezi, hogy azt, hogy idegenlégiós volt, azt tőle tudjuk? Mert az vissza ellenőrizhető.

Mezeiné Folyó Angéla:

Jelzi, hogy az apuka mondta többször is, de ő hencegésként értelmezte.

Szakali János:

Értékeli, hogy szerinté inkább fenyegetésként szánta.

Jáger Melinda:

Elmondja, ha jól emlékszik, a bölcsődében a szülők még aláírást is gyűjtöttek. Nem szeretné, ha az óvodában idáig jutna ez a dolog. A bölcsődében kisebb közösség van, itt viszont nagy a közösség, 220 gyerek és a szüleik járnak ide, egymáshoz kell alkalmazkodni. Ő azt mondja, hogy ő mint férfi, az iker lányait hozza az óvodába, őt magasztalni kell ezért, mert sokszor a nő csak beballag ide az egy szem gyerekével. Mondta neki, hogy lehet, hogy az a nő, aki ide beballag az egy gyerekével, előtte már a bölcsődében vagy az iskolában letette a másik vagy a többi gyerekét, és utána jön ide. Ő csak magát nézi, egoista.

Szakali János:

Úgy véli, hogy józan érvekkel és józan ésszel ezt az embert meggyőzni nem lehet.

Terenyi Imre:

Elmondja, hogy meg kell ismernie ezt az embert, még nem találkozott vele, de a kollégái jelezték felé, hogy valójában kellett intézkedni egy alkalommal vele szemben a bölcsődénél, kioktatták a jogaira, de eljárásról nem tudnak. Kicsit meg is lepődött, hogy napirendi pontként látta. Előtte még nem ismert ennyire, de úgy véli, hogy a jelzőrendszernek erről tudnia kell, és meg fog ismerkedni ezzel az emberrel. Nem élből, de talál rá módot, hogy feltérképezzék ezt az embert.

Tóth Norbert:

Kérdezi, hogy nem lehet megoldani, hogy ne menjen be, csak az ajtóig jöjjön, s elvenni tőle a gyerekeket, majd amikor jön értük, akkor az ajtó előtt kiadni.

Jáger Melinda:

Ez sajnos nehezen kivitelezhető.

Matécsa László:

Véleménye szerint mindenképp jelezni kell szóban és írásban is neki a házirend megszegését, hogy a gyermekek testi, lelki fejlődését akadályozza, rossz irányba befolyásolja, legyen szíves fáradjon ki. Ha nem, akkor kénytelen lesztek rendőrt hívni. Nem marad más választásod. Nem szabad várni vele. Nem szabad vele vitatkozni.

Szakali János:

Véleménye szerint határozottan kell vele szemben fellépni, nem lehet mást csinálni.

Dr. Voller Erika:

Elmondja, hogy ő is beszélt vele telefonon, de levegőhöz nem nagyon jutott, a fél óra alatt, amíg beszélt.

Tóth Norbert:

Kérdezi, hogy megteheti-e az intézményvezető, hogy kitiltja az intézmény területéről, mert megszegte a házirendet?

Jáger Melinda:

Elmondja, hogy volt már ilyen, a Broda apuka volt kitiltva, amikor jött a lövöldözős esete után, és ott is fenyegetődzött.

Dr. Voller Erika:

Elmondja, hogy a határozatot megkapja, ha ilyen történik. Kérdés az, hogy ki figyeli ezt, ki tudja betartatni. Kérdés még, hogy esetleg van-e fegyvere?

Terenyi Imre:

Elmondja, hogy fegyvert tarthat valaki mert van fegyverviselési engedélye, de akár a nélkül is, csak az már bűncselekmény. Utána néznek, hogy ki ez, mi az előélete.

Szakali János:

Összefoglalja, hogy akkor először szóban, majd írásban közölgék vele, szólítsák fel, hogy megsérti a házirendet, majd ha ez sem használ, jöhet a rendőrség.

Matécsa László:

Kéri, ha probléma van, szóljanak nekik, ott vannak a szomszédokba, s megpróbálnak segíteni.

Berényi Ferenc:

Kéri, hogy az első alkalommal közölgék vele, hogy az ezzel foglalkozó közbiztonsági bizottság megtárgyalta az ügyet, mert eddig kellett hozni, mert olyan visszhangja van, s ennek a tudatába viselkedjen, mert lehetnek szankciók.

Jáger Melinda:

Véleménye szerint hosszú lesz még ez a 3 év.

Szakali János:

Elmondja, hogy jó lett volna, ha már a bölcsődéből kapnak jelzést, és ha már akkor lett volna vele beszélve, akkor tudná, hogy mihez tartsa magát, nem játszani meg magát. Még iskola is lesz nekik. Most ő érzi magát nyeregbe. Ezt meg kell állítani. A jelzőrendszerrel is kell beszélni.

Az ilyen agresszív ember otthon is agresszív. A felesége lehet nem azért nem megy be, mert nem akar, hanem mert meg van neki mondva, hogy nem mehet be.

Mezeiné Folyó Angéla:

Elmondja, hogy anyuka reggel nem tudja hozni a gyerekeket, mert a hat órás busszal Jászberénybe dolgozni, csak délután tudna jönni.

Jáger Melinda:

Jelzi, hogy megkérdezi a bölcsőde vezetőjét, hogy ők jeleztek-e a jelzőrendszernek?

Szakali János:

Kérdezi, hogy van-e valakinek még hozzászólása, kérdése, észrevétele?

Nem lévén, szavazásra teszi fel, hogy aki egyetért azzal, hogy először szóban, majd írásban kerüljön felszólításra, majd utána jöjjön a rendőrség, az tegye fel a kezét.

Ellenszavazat és tartózkodás nélkül, 7 igen szavazattal a bizottság az alábbi határozatot hozta:

3/2024. (I.15.) SK Bizottsági határozat

Óvodai rendbontó szankciós lehetőségei

Jászfényszaru Város Képviselő-testületének Sport és Közbiztonsági Bizottsága megtárgyalta az óvodában járó két kisgyermek szülőjének rendbontó viselkedéséről szóló beszámolót, és Terenyi Imre raezr., a Jászfényszaru Rendőrőrs parancsnokának egyetértésével akként dönt, hogy javasolja a Jászfényszaru Napfény Óvoda vezetőjének, hogy az elkövetkezőkben ezen szülő rendbontó viselkedésénél először szóban hívja fel a szülő figyelmét a házirend megsértésére, a következő esetről már írásban, melyben tartalmazza a szankciós lehetőségek leírását is. Amennyiben a szülő mind ezek ellenére továbbra is megsérti a házirendet, az óvoda vezetője tegye meg a szükséges egyéb irányú intézkedéseket az ilyen esetek kivizsgálására, megszüntetésére szakosodott szervek felé.

3. Napirendi pont: Pap Kastély házirendje

Szakali János:

Elmondja, hogy a napirendiponthez kiküldésre került az anyag. Kéri, hogy a bizottság tagjai mondják el véleményüket erről.

Berényi Ferenc:

Véleménye szerint korrekt a tervezet, egy mondattal van baja: második pontban az van, hogy a házirendet a bérlő köteles a rendezvény résztvevőivel megismertetni.

Úgy véli, hogy nem a bérlőnek kell ezt megtennie, hanem mindenkinek rendelkezésére kell azt bocsátani. A házirend józan ésszel követhető dolgokat tartalmaz. Tudnia kell mindenkinek, hogy ha megszegi, az milyen következményekkel jár.

Szakali János:

Elmondja, hogy ki van függesztve, mindenkivel külön-külön nem lehet.

Ördög János:

Jelzi, hogy a vadászházában is így szerepel, és ki is van függesztve.

Matécsa László:

Kéri, hogy az egyik pontban le van írva, hogy 18 év alattiakkal 1 fő felnőtt kell, hogy tartózkodjon, s a kérése, hogy ez kettő fő felnőtt legyen.

Szabó László:

Kérdezi, hogy arra gondol, hogy van olyan 18 év feletti, aki bérel, és ott hagyja a 18 év alattiakat bulizni? Akkor az legyen ott, és még egy felnőtt?

Szakali János:

Jelzi, hogy ez jó ötlet. A hétvégi járőrszolgálat járőrözés közben akár be is nézhet oda, hogy mit csinálnak.

Dr. Voller Erika:

Jelzi, hogy a járőrszolgálat egyeztetése alkalmából a Fülöp Rolanddal beszélt erről, és bele lenne fogalmazva a szerződésébe az intézmények és a Pap Kastély kiadott állapotban lévő ellenőrzése is.

Szakali János:

Úgy véli, hogy ezt mindenképp meg kell tenni, továbbá a házirendbe is bele kellene tenni az ellenőrzés lehetőségét bármely rendvédelmi vagy bérleménybe adó által delegált szerv részéről. Volt a Pap Kastély mellett lakónál, kikérni a véleményét és a tapasztalatokat is. Úgy gondolja, hogy csak egy embert zavar a kastélyban lévő buli. A szomszéd jelezte, hogy őt nem igazán zavarja, eddig csak párszor fordult elő, hogy zavarta, ők fel vannak éjjelig, s az udvaruk határos a kastéllyal, de nem problémáznak. Amikor zavarta őket, akkor nem helyiek vették ki, vidékiek, akikkel szót sem lehetett érteni. Volt olyan, hogy reggelig volt ordibálás az udvaron, kirakták a magnót vagy a kocsiba bekapcsolták a magnó, és ez zavarta őket.

Tóth Norbert:

Elmondja, hogy a művelődési háznál is ez van a Coop mellett. Pedig azok a gyerekek, akikkel ő nyaranta dolgozik, azok tudnak kulturáltan viselkedni, szórakozni.

Szakali János:

Jelzi, hogy ez így van, és mondja, hogy meg kell hozni a döntéseket, majd le kell ülni ezekkel a fiatalokkal beszélgetni. Sajnálná őket, ha minden honnan ki lennének tiltva. Ezen a településen vannak olyan gyerekek, akikkel nehezebben bírni, de valahogy teret kell nekik adni, nem lehet mindenhol kizárni őket. Olyan dolgokat hozunk, aminek van értelme, mert aminek nincs, azzal lehet, hogy csak rontunk a helyzeten.

Matécsa László:

Elmondja, hogy évek óta beszélgetnek valami féle ifjúsági klubról, vagy olyan helyiségről, ahol kontrolláltan tudnak a fiatalok szórakozni. Nem feltétlen diszoról van szó. Valahol muszáj szórakozniuk. Nem lehet őket mindenhol kizárni.

Szakali János:

Véleménye szerint a legrosszabbakat kell kiemelni, azok nélkül nincs semmi gond.

Matécsa László:

Elmondja, hogy a város hosszútávú koncepciójában mindenképp kell ezt a problémát szerepeltetni. A lehetőséget biztosítani kell, és az a cél, hogy itt tartsuk a fiatalokat.

Szakali János:

Jelzi, hogy erre kitűnő próbálkozás a kerékpáros pálya. Annak idején a projektirodából volt javaslat, egy ifjúsági ház kialakítására a parókia mögött, alul bowling pályával, középén kondi teremmel, fent pedig klubhelyiségekkel, de nem valósult meg.

Ahogy beszélgetett a szomszédal, az elmondta, hogy voltak már a kastélyban kisebb lakodalmak is. Nem voltak sokan. Ebben az esetben viszont lehetőséget kell adni, hogy ne kelljen befejezni éjfélkor. Rögzíteni kellene a házirendben valami kivételi lehetőséget is.

Ördög János:

Véleménye szerint külön kelljen ezt kérelmezni.

Szabó László:

Véleménye szerint akkor szerepeljenek benne ezek.

Szakali János:

Elmondja, hogy akkor szerepeljen benne, hogy két felnőttnek kell lennie, ha 18 év alattiak vannak ott, kerüljön bele az ellenőrzés lehetősége, azaz a járőrszolgálat, vagy a közterület felügyelők, de akár a rendőrség is tarthasson random ellenőrzést a rendezvény ideje alatt. Kerüljön bele továbbá még, hogy legyen külön kérelemre lehetőség a hosszabb ideig tartó rendezvényre.

Matécsa László:

Véleménye szerint ez a kastély nem arra került kialakításra, hogy le legyen rombolva, és sajnos sok volt az utóbbi időben a károkozás. Szegény Tibi sokszor jelezte, hogy zavarja, és amikor már tényleg gond volt, akkor meg nem vették komolyan. Ez inkább egy kulturális rendezvények helyszínéként kellene, hogy szolgáljon, nem fiatalok születésnapos bulijai helyszíneiként. Szerinte ez annál nívósabb hely. Inkább a vadászház felé kellene terelni őket.

Szakali János:

Véleménye szerint, amikor meg jönnek haza a gyerekek onnan ittasan, megvan a baleset. Szerinte egyébként nem sok hely van ott.

Ördög János:

Elmondja, hogy a vadászháznál is pont ezzel a problémával kezdenek szembesülni. Egyre jobban le van amortizálva az épület és a felszerelés is. Tavaly három olyan eset is volt, mikor kaució nélkül távozott a bérlő annak ellenére, hogy most lett emelve a bérleti és a kaució díj is. Valami van az emberekkel, sokat változtak. Volt olyan, hogy a klíma távirányítójából tűnt el az elem egy rendezvény alkalmából. Ott is van mire vigyázni. 60 főre tudnak teríteni, van ott porcelán, evőeszközök, képek, trófeák a teremben.

Szakali János:

Elmondja, hogy ezért örült, amikor látta, hogy benne van a házirendben, hogy át is kell venni visszaadáskor tételesen amit használnak ott. A kauciót is elfogadja úgy, hogy megfelelő mennyiségű legyen. Ha kárt okoz, azt ki tudja belőle fizetni. Olyan embert kell oda felvenni,

aki azt átveszi, mint szilveszterkor volt a Tongyi, aki visszavételkor mindent átnézett. papír szerint visszavett mindent. Inkább áldozni kell arra, hogy legyen ilyen ember.

Ördög János:

Elmondja, hogy a Vadászháznál is ennek a lehetőségét keresték, továbbá azt, hogy hogyan lehet ezt gyorsítani, egyszerűbbé és átláthatóbbá tenni. A bérlővel átadáskor és visszaadáskor is át kell tételesen nézni mindent. A Kastélynál van emelet, pince is, sokáig tart.

Szakali János:

Véleménye az, hogy ha már a Kastélyra nem sajnáltuk a pénzt felépíteni, akkor már ne sajnáljuk arra sem, hogy valaki legyen, aki ezt az átadás-átvételt jól meg tudja oldani.

Kérdezi, hogy van-e valakinek még hozzá szólni valója?

Terenyi Imre:

Kéri, hogy ha rendezvény van a Kastélyban, akkor jelezzék már a rendőrség felé is. Akkor frekventáltabban ellenőrzik.

Tóth Norbert:

Kérdezi, hogy a létszámok meg vannak-e határozva, mert arra azért szükség lenne, hogy nem olyan sok ember menjen, aki már be sem fér.

Matécsa László:

Kérdezi, hogy mi a befogadó képessége az épületnek? Véleménye szerint is érdemes lenne bele tenni a maximális létszámot. Száz fős rendezvénynél már kirúgják az épület oldalát.

Szakali János:

Elmondja, hogy ő már voltak ott negyvenen, kényelmesen elfértek. Olyan ötven fő körül lehet a határ. Arra még meg is tudnak teríteni.

Berényi Ferenc:

Véleménye szerint Vas Éva, aki most is ott van, kiválóan alkalmas erre a feladatra. Amikor ők bérelték ki, minden értelemben korrekt volt, mindent átszámolt. Ide lelkiismeret kell annak, aki átadja, és annak is aki átveszi. Ha nem éjfélig van kiadva, akkor el kellene gondolkodni, hogy kicsit emelni kellene a tarifát, olyan húsz százalék körüli összeggel.

Terenyi Imre:

Véleménye szerint Évát mindenki ismeri, de szerinte nehezen elvárható tőle, hogy hétvégente is ingyen menjen, átvegye, visszaadja.

Szakali János:

Elmondja, hogy ezért mondta, hogy kellene még egy ember oda. Véleménye szerint Éva nem látja el normálisan a feladatát, mert tavaly szilveszterre le akarták foglalni, és azt mondta, hogy ki van adva. Senki nem volt ott, és azért nem adta ki, hogy Tibort, a testvérét ne zavarjuk. Nem tartja korrektnek. Más is mondta, hogy ott akarta tartani az esküvőt, és nem adta ki, mert azt mondta rendezvény van ott, s át kellett nekik menni Pusztamonostorra a tűzoltó szertárba. Nem volt ott semmi féle rendezvény. Ő volt az egyik szenvedő alanya. Többször volt nála, hogy kivegye, s nem adta oda, mert azt mondta, már le van foglalva, de nem volt ott senki.

Jáger Melinda:

Elmondja, hogy neki is volt már hasonló problémája vele. Más jellegű, de ezért nem vele, hanem Nellivel szokott beszélni, ha valamit szeretne. Ricsi ott szeretné a 18. születésnapját ünnepelni, és azt kérdezte Éva, hogy nagy buli lesz-e? Kérdezte, hogy miért nem mennek a művelődési házba? Mondta neki, hogy azért, mert itt adott a csocsó, a dárca és még más is, ott meg csak egy üres terem van. A Kastélyban van külön helység a táncra, külön a játékra.

Ördög János:

Elmondja, hogy a Vadászháznak az előjegyzését a GAMESZ intézi, ő csak odaadja és visszaveszi. Kivonatot kap egy hónappal előre, s az alapján adja ki. Nem ő egyeztet le a foglalást, és a pénz sem. A felelőséget, a papírmunkát, a számlát is ott intézik. Ha van egy házam, és kiadom, akkor eldönthetem, hogy kinek adom ki. Ha ez a ház egy cégé, akkor döntse el a cég.

Szakali János:

Elmondja, hogy azt szeretné, hogy ne legyen ez kiszolgáltatva egy embernek, aki úgy viselkedik, ahogy épp kedve van. Attól függ, hogy mit mond neki a testvére. Úgy fair, ahogy a vadászháznál működik.

Kérdezi, hogy a házirenddel kapcsolatosan van-e valakinek még kérdése, felvetése?

Kéri a jegyzőkönyv vezetőt, hogy foglalja össze az eddigi javaslatokat.

Urbán Csaba:

Elmondja, hogy az alábbi javaslatok hangzottak el kiegészítésként:

Kettő fő felnőtt legyen felügyelőnek, ha 18 év alattiak vannak ott.

Külön kérelemre legyen lehetőség a hosszabb ideig tartó rendezvényre is.

Kerüljön bele az ellenőrzés lehetősége, hogy a járőrszolgálat, a közterület felügyelők, vagy a rendőrség is tarthasson random ellenőrzést a rendezvény ideje alatt.

Kerüljön meghatározásra a befogadóképesség, melyet 50 főben javasolnak megállapítani.

Ezek hangzottak el kiegészítésként.

Szakali János:

Elmondja, hogy majd később a képviselő-testület majd megtárgyalja, hogy az ellenőrzés hogyan történjen. Olyan személy kell, aki mindent átad, mindent visszavesz. Valakit fel kell erre venni vagy valakit meg kell ezzel bízni. Ne történjen kár. Olyan valaki kell, aki észreveszi, ha valami hiányzik, vagy megsérült.

Kérdezi, hogy van-e valakinek még hozzászólása, kérdése, észrevétele?

Nem lévén, szavazásra teszi fel, hogy aki az Urbán Csaba által felsorolt kiegészítésekkel együtt elfogadja a házirendet, az jelezze.

Ellenszavazat és tartózkodás nélkül, 7 igen szavazattal a bizottság az alábbi határozatot hozta:

4/2024. (I.15.) SK Bizottsági határozat

Pap Kastély házirendjéről

Jászfényszaru Város Képviselő-testületének Sport és Közbiztonsági Bizottsága megtárgyalta a Pap Kastély vendégház házirendjét, és javasolja a képviselő-testületnek a házirend e döntés melléklete szerinti tartalommal való jóváhagyását az alábbi kiegészítésekkel:

- Bérleményben 18. életévét be nem töltött személyek csak 2 fő nagykorú felügyelete mellett tartózkodhatnak a bérlet időtartamában;
- Külön kérelemre legyen lehetősége Bérbeadónak mérlegelni, és indokolt esetben eltérni a Házirend 5. pontjában meghatározott időpontoktól;
- A házirend rendelkezzen a Bérbeadó által erre feljogosítottak (közterület-felügyelet, megbízott járőrszolgálat, rendőrség) ellenőrzési jogáról a bérlettel érintett időszakban;
- A házirend tartalmazzon befogadási limitet, melyet 50 főben javasol a bizottság megállapítani.

4. Napirendi pont: Egyebek

Szakali János:

Egyebek napirendi pontban kérdése van a sportegyesület elnökéhez. Kérdezi, hogy sikerült-e már kifizetni a sportöltözöt a kivitelező felé?

Vitányi Szabolcs:

Elmondja, hogy az utolsó elszámolásukat elfogadták, kiutalták azt a kivitelező felé.

Szakali János:

Kérdezi, hogy akkor kész az öltöző?

Vitányi Szabolcs:

Jelzi, hogy nem, csak azok a munkák vannak kifizetve nagyjából, amik el vannak végezve. még vannak feladatok, melyek nincsenek elvégezve.

Szakali János:

Kérdezi, hogy lehet már tudni, hogy mikor lesz befejezve?

Vitányi Szabolcs:

Elmondja, hogy a pénzgyűjtésen múlik. Van pár napja jóvá hagyott határozatuk a plusz forrásra, így a támogatókat kell megszerezni, fel kell tölteni a forrást.

Kérdezi, hogy ehhez van-e még valakinek kérdése, észrevétele?

Nem lévén, jelzi, hogy áttérnek az egyebek napirendi pont közt a következőre, a közterület felügyelők létszámbővítésének helyzetére. Kéri a jegyző asszonyt, hogy mondja el, hogyan áll ez most, mit lehet róla tudni.

Dr. Voller Erika:

Elmondja, hogy ismételt ki lett írva a pályázat, meg is jelent. Bele lesz téve a helyi újságba is.

Szakali János:

Jelzi, hogy érti, akkor most a várakozás időszaka jön, időt adunk, hogy megismerjék és esetleg jelentkezzenek.

Ördög János:

Elmondja, hogy van olyan, akit érdekelne a dolog. Nincs közterület felügyelő végzettsége, csak érettségije. Jászfényszarun lakik, Veigl Józsefnek hívják.

Szakali János:

Elmondja, hogy igen méretes ember, a kiállása megvan hozzá. Ismerve, hogy milyen munkát végzett a gödöllői szeméttelen, tudja, hogy ő mindent megpróbált, hogy talpon maradjon. Biztosan jó lehet, ha jelentkezik. Nagyon rendes, szimpatikus ember. Kovács a szakmája. Amikor a gyerekekkel ott voltunk Gödöllőn, a Zöld Hídnál, beszélgetett vele. Elmondta, hogy a cégnél minden munkát kipróbált, ismeri mind folyamatát. Örömmel fogadná, ha jelentkezne.

Ördög János:

Elmondja, hogy a múlt hét folyamán kereste meg, érdeklődve ennek a kiírásnak a részleteiről. Közvetíteni fogja a részleteket felé. Mondta, hogy kiket kell keresnie ez ügyben, akik bővebb felvilágosítást tudnak adni.

Szakali János:

Elmondja, hogy úgy emlékszik, volt még egy jelentkező az előző kiírásban, aki nem helyi. Kérdezi, hogy mi lett azzal?

Dr. Voller Erika:

Elmondja, hogy az a Jászberényi Közterület felügyelet egyik hivatásban lévő tagja volt, aki a meghallgatás után jelezte, hogy nem kíván jönni.

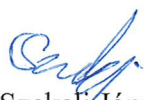
Szakali János:


Kérdezi, van-e valakinek kérdése, felvetése a témával kapcsolatban?

Nem lévén, kérdezi, hogy valakinek az egyebek közt van-e további kérdése, felvetése?

Kérdés, felvetés, észrevétel nem érkezik, az ülést 15 óra 15 perckor berekeszti.

Kmf.


Szakali János
bizottság elnöke


Tóth Norbert
bizottsági tag

