

**Jászfényszaru Város Önkormányzat Képviselő-testületének  
Sport és Közbiztonsági Bizottsága 2023. november 27-i ülésének**

**JEGYZŐKÖNYVE**

**Készült:** A Sport és Közbiztonsági Bizottsága 2023. november 27-i, 14:00 órai kezdettel megtartott üléséről.

**Helye:** Jászfényszarui Közös Önkormányzati Hivatal, tanácsterem

**Jelen vannak:**

Szakali János	Szakali János	<i>bizottsági elnök</i>
Berényi Ferenc	Berényi Ferenc	<i>bizottsági tag</i>
Szabó László	Szabó László	<i>bizottsági tag</i>
Sándor Sándor	Sándor Sándor	<i>bizottsági tag</i>
Vitányi Szabolcs	Vitányi Szabolcs	<i>külsős bizottsági tag</i>
Matécsa László	Matécsa László	<i>külsős bizottsági tag</i>
Dr. Voller Erika	Dr. Voller Erika	<i>JKÖH jegyző</i>
Balázs Gábor	Balázs Gábor	<i>JKÖH közterület felügyelő</i>
Ördög János	Ördög János	<i>JKÖH közterület felügyelő</i>
Urbán Csaba	Urbán Csaba	<i>JKÖH jegyzőkönyvvezető</i>

**Szakali János:**

Üdvözlí a bizottság tagjait. Megállapítja, hogy a bizottság 6 fő jelenlévő taggal határozatképes. A jegyzőkönyv vezetőjének felkéri Urbán Csabát, jegyzőkönyv hitelesítőjének pedig Sándor Sándort. Javasolja, hogy a napirendi pontok az alábbiak legyenek és az alapján tárgyaljon a bizottság:

**1./ Napirendi pont:**

**1./ ELŐTERJESZTÉS:** Lakossági kérelem fekvőrendőr kihelyezésére

**Előadó:** Szakali János elnök

**2./ ELŐTERJESZTÉS:** Közterület felügyelet létszámbővítése a járőrszolgálat függvényében

**Előadó:** Szakali János elnök  
Dr. Voller Erika – jegyző

**3./ EGYEBEK:**

**Előadó:** Szakali János elnök

**Szakali János:**

Kéri, hogy aki elfogadja jegyzőkönyv vezetőjének Urbán Csabát, a jegyzőkönyv hitelesítőjének Sándor Sándort, és aki támogatja, hogy az ismertetett napirendi pontok mentén tárgyaljon a bizottság az tegye fel a kezét.

Ellenszavazat és tartózkodás nélkül, 6 igen szavazattal a bizottság az alábbi határozatot hozta:

**25/2023. (XI.27.) SK Bizottsági határozat**

**2023. november 4-i ülés jegyzőkönyv-vezetőjéről és hitelesítőjéről, napirendi pontjairól**

Jászfényszaru Város Önkormányzata Képviselő-testületének Sport és Közbiztonsági Bizottsága akként dönt, hogy a 2023.11.27-én tartott ülésén jegyzőkönyvvezetőnek Urbán Csabát, a jegyzőkönyv hitelesítőjének Sándor Sándort jelöli ki, a bizottsági ülést az ismertetett napirendi pontok alapján folytatja le.

**1. Napirendi pont: Lakossági kérelem fekvőrendőr kihelyezésére**

**Szakali János:**

Elmondja, hogy mindenki megkapta a kiküldött anyagot, tovább, hogy ő kérte, hogy a közterület felügyelők és a rendőrség parancsnoka is legyen jelen, de sajnos a parancsnok úr jelezte, hogy nem tud itt lenni.

Jelzi, hogy már többször is tárgyaltak lakosoktól beérkező fekvőrendőr kérelemről. Volt olyan, aki sokáig lobbizott érte, hogy kihelyezésre kerüljön, majd három hónap múlva kérte, hogy szedjék fel. Kijelenti, hogy kihelyezett fekvőrendőrt alaposindok nélkül fel nem szednek.

Kéri, hogy mindenki mondja el a véleményét a fekvőrendőrökről.

**Berényi Ferenc:**

Elmondja, hogy sokáig az volt a véleménye, hogy nem tegyünk sehová, tartsuk be a szabályokat. Azonban az utcájukban is egy fehér autó sokszor megy nagy sebességgel, s nagyot fékez az utca végén, így változott a véleménye. Nem tud minden autó után rendőr menni. Javaslatban 3 változatot kaptak, személy szerint valamelyik kettőt javasolná. Az állampolgárok nem igazán törvény tisztelők. A gyerekei Budapesten laknak s a 16. kerületben nagyon sok a fekvőrendőr, nem szereti. van olyan út, ahol 11 fekvőrendőrön kell keresztül mennie.

**Matécsa László:**

Elmondja, hogy régebben ő is ellenezte. Jó példa az a kettő fekvőrendőr, ami kint a nagy játszótérnél van, szerinte azok elérték a céljukat. Szerinte itt is hatásos lenne. Kérdés, hogy melyik változat legyen. Látták a polgári őrszolgálat során, hogy sokan nem tisztelik a szabályokat, csak amikor már büntetnek.

**Szabó László:**

Elmondja, hogy amikor Telkiben voltak tanulmányi úron, ott az utcák, házak, parkok rendezettek, olyan utcák vannak, ahol fel sem lehet gyorsítani, és mégis az egész település tele van fekvőrendőrrel. Őt nem zavarja a fekvőrendőr, normálisan közlekedik, lassít, nem megy gyorsan. Sokszor az Ifjúság utcán úgy száguldanak a kocsik, hogy még a színét sem nagyon tudta megmondani. Szerinte akik szabály követők, azokat nem zavarja a fekvőrendőr.

**Ördög János:**

Elmondja, hogy a javasolt helyszíneken nehéz gépjárművek, teherautók, mezőgazdasági gépek, autóbuszok is járnak, ezért megfontolandó olyan fekvőrendőrt használni, ami a nagyobb súlyt is bírja. A Kossuth utcaiból is hiányzik már elem, mert sem a dübel, sem a ragasztás nem bírta, az ott maradó csavar darab pedig defektet okozhat.

**Urbán Csaba:**

Jelzi, hogy a GAMESZ vezetővel már egyeztetett ez ügyben, pont a Kossuth utcai hiányzó elemei miatt. Valószínűleg lesz a megoldás, hogy minden fekvőrendőr kihelyezése előtt az érintett útszakaszt meg kell erősíteni úgy, hogy alá egy erős kötő réteget kell kialakítani, s arra kell vissza aszfaltozni, majd oda lesz kihelyezve a fekvőrendőr. Jelen pillanatban az utakon lévő 3-4-5 cm aszfalt nem tartja meg a dübelt, alatta meg zúzott kő van, ami nem alkalmas dübelezésre.

**Szakali János:**

Kérdézi, hogy akkor 3 vagy kettő vagy 1 fekvő rendőr legyen?

**Urbán Csaba:**

Jelzi, hogy egyet kérnek, csak a javaslatukban 3 variáció szerepel.

**Szakali János:**

Véleménye az, hogy egy nem sokat ér ott, inkább kettő kellene.

**Ördög János:**

Elmondja, hogy ha az Álmos utcához legközelebbi valósul meg, annak annyi értelme lesz, mint a Honvéd utca elején lévőnek, lassítást nem okoz. Inkább a másik kettőt javasolja.

**Matécsa László:**

Elmondja, hogy ott úgyis lassítani kell, éles a kanyar, meredek, inkább a másik kettőt javasolja.

**Vitányi Szabolcs:**

Véleménye szerint kettő hatásosabb lenne.

**Urbán Csaba:**

Elmondja, hogy az 1-es a Fogathajtó pályához vezető út előtt van az első javaslat, a Tóth Attila telephelye picit még messzebb van. Ez előterjesztésben a Fogathajtó pályához menő út és az Álmos utca közti szakaszcól van szó.

**Szakali János:**

Összefoglalja, hogy akkor az a vélemény, hogy kettő fekvőrendőr legyen kihelyezve, az, hogy a három helyszín közül melyik kettő legyen, azt egy szakembernek kell majd eldöntenie.

Figyelembe kell venni, hogy stabilak legyenek ezek hosszú távra, ne szakadjanak fel. Javasolja, hogy a GAMESZ valósítsa meg.

Megkérdezi, hogy van-e valakinek még felvetése, kérdése?

Nem lévén, akkor szavazásra teszi fel, hogy ki aki egyet ért ezzel, az jelezze?

Ellenzavazat és tartózkodás nélkül, 6 igen szavazattal a bizottság az alábbi határozatot hozta:

#### **26/2023. (XI.27.) SK Bizottsági határozat**

##### **Lakossági kérelem fekvőrendőr kihelyezésére**

Jászfényszaru Város Képviselő-testületének Sport és Közbiztonsági Bizottsága megtárgyalta Jászfényszaru, Csokonai út végén lakók kérelmét fekvőrendőr elhelyezése kapcsán, és javasolja a képviselő-testületnek a megjelölt helyszínek közül kettőre fekvőrendőr kihelyezését úgy, hogy helyszíni felmérés után szakember döntse el, melyik kettő helyszínre kerüljön az, továbbá javasolja, hogy a kihelyezéskor az út stabilizálása is valósuljon meg adott helyeken a tartósság érdekében. A feladat végrehajtására javasolja Jászfényszaru Városi Önkormányzat Gazdasági, Műszaki Ellátó és Szolgáltató Szervezetet felkérni.

#### **2. Napirendi pont: Közterület felügyelet létszámbővítése a járőrszolgálat függvényében**

##### **Szakali János:**

Elmondja, hogy beszélt a rendőrőrs parancsnokával aki megígérte, hogy eljön, de ma reggel szólt, hogy elvezényelték, és nem tud jönni, nincs aki helyettesítse. Tolmácsolja a véleményét, hogy a véleménye az, hogy inkább növeljék a közterület felügyelet létszámát, mint külsős járőr cég jöjjön ide. Átmeneti megoldásnak jó, de csak addig, amíg nem bővül a felügyelők létszáma.

##### **Matécsa László:**

Elmondja, hogy ő is hasonlóan gondolkodik, maximum negyed éves megbízást tudna elfogadni. Hosszútávú megoldás a létszám bővítés, de pillanatnyi megoldásnak jó.

##### **Szakali János:**

Véleménye neki is az, hogy átmeneti megoldásnak jó a külső cég alkalmazása. Rolandnak van helyismerete, és ismerik is. Kérdezi, hogy mennyi jelentkező van a felügyelői állásra?

##### **Dr. Voller Erika:**

Elmondja, hogy három jelentkező van. Helyből Tamus Vince és Pál Arnold, Jászberényből pedig Soós Dániel.

##### **Szakali János:**

Elmondja, hogy a Pál Arnolddal már beszélt, őt el tudná fogadni. A Tamus Vince véleménye szerint a betegségei miatt nem alkalmas rá. A jászberényiről nem tud semmit.

**Dr. Voller Erika:**

Elmondja, hogy a berényi illető jelenleg is közterület-felügyelő Jászberényben. Azt nem írta, hogy miért szeretne eljönni onnan.

**Balázs Gábor:**

Elmondja, hogy ő ismeri, beszélt vele, az élettársa az ő kolléganője. Amikor utoljára beszéltek, akkor mondta neki, hogy itt van ilyen lehetőség. Valószínűleg e miatt adta be. Meglepte, de nem tudja, hogy miért akar eljönni Jászberényből. Napi kapcsolatban nem állnak, de már 5-6 éve dolgozik közterület-felügyelőként ott. A tanyája, ahol lakik, rendezett, kulturált. Javasolja, hogy vegyék fel.

**Ördög János:**

Elmondja, hogy Szolnokon a továbbképzésen találkozott az összes jászberényi közterület felügyelővel, ő is köztük volt. Ebből kiindulva valószínűleg megvannak a végzettségei, a szakmai feltételeket ismeri, nem kezdő, de a munkásságát nem ismeri.

**Sándor Sándor:**

Kérdezi, hogy milyen jogosultságai vannak a cégnek? Jobban el tudná képzelni őket telephely vagy objektumok őrzésére.

**Szabó László:**

Véleménye szerint jelentik a rendőröknek a látottakat.

**Matácsa László:**

Elmondja, hogy annyit tehetnek, mint ők. Megfigyelnek, jelentenek.

**Ördög János:**

Elmondja, hogy amikor ők, mint közterület felügyelők közös szolgálatot láttak el civilekkel, akkor ott a civil hivatalos személy mellett intézkedésbe bocsátkozhatott, azaz eljárást tudott kezdeményezni és lefolytatni. Az a cég, aki járőrszolgálatot ellát, ott a járőröknek nincs intézkedési jogosultsága, nem szabhat ki helyszíni bírságot, nem alkalmazhat testi kényszert, maximum visszatarthatja az elkövetőt a rendőr kéréséig, ami viszont bizonytalan, mert ha nincs a településen éppen rendőr, mert más településre átvezényelték, akkor lehet, hogy egy órán át is vissza kellene tartania. Volt egy esetük, amikor egy személyt az egyik dűlő úton találtak, s be kellett szállítani a Jászberényi Rendőrkapitányságra. Akkor a szolgálatban lévő rendőrnek le kellett rádiózni, hogy közterület felügyelővel együtt szállíthasson őrizetbe vett személyt, mert egyébként csak két rendőr szállíthatna őrizetbe, de nem volt még egy szabad rendőr a kapitányság területén. A külső cégnél nehézkes lehet az elszámoltatás, hiszen ha jelen vannak a településen, ha intézkedni kell, jelentést kell írni, a kocsiban a megtett kilométert útnyilvántartás vagy GPS adatok alapján kell ellenőrizni, azaz minden esetben alapos és időigényes utómunkát kíván. Ha viszont folyamatosan itt dolgozó személy folyamatosan itt lát el szolgálatot, az biztonságosan nyomon követhetőbb, mint külsős cég. Az esti munkát még nehezebb ellenőrizni.

Elmondja, hogy tisztul a kép, mert a folyamatosan tilosban járók, a folyamatosan megbotránkoztató viselkedést produkálók, a legtöbb bűnesetet elkövetők közül már nagy százalékban rácsok mögött ülnek, és még kinéz párnak hamarosan ugyan ez.

**Sándor Sándor:**

Elmondja, hogy a cég az ajánlatában gépkocsi és gyalogos járőrözést is megjelölt, de nincs konkrétan leírva, hogy az árajánlatában mivel számolt.

**Matécsa László:**

Elmondja, hogy ez jó dolog, de ő naponta látja az uszoda kamera felvételeit, a minden éjszaka ott lévő kábítószer fogyasztókat. Ezt nap, mint nap, minden nap! Este nem nagyon lát embereket az utcán, sem hatóságot, sem senkit, csak ezeket. Valamit tenni kell, hogy ezt megszüntessük, ha csak áthidalásnak is, de kell, aki járőrözik esténként. Kell, mert újra termelődnek ezek az illegális tevékenységet folytatók. Ha hagyjuk, még gyorsabb lesz a folyamat.

**Berényi Ferenc:**

Elmondja, hogy a három jelentkező közül Tamus Vincét ismeri legjobban. Gyerek korától szívbeteg, sokféle problémával küszködik. Az ember szíve szerint felvenné valami monitor megfigyelésre, de sajnos másra nem lehet alkalmazni. Jóindulatból mondja. Évek óta keresi a munkát, 1-1 munkahelyen nem sokáig van. Sajnálja a szituációt, de nem tud mit tenni. Marad a Pál Arnold és a jászberényi illetőségű személy. Ha kettő helyett négyen lesznek, sokkal jobban be tudják osztani a feladatot, több helyen meg tudnak jelenni. Személy szerint a járőrszolgálatot mellőzné, inkább nagyobb rendezvényre hívná meg őket, alkalmilag. Úgy véli, hogy amit kérnek összeg, az nem sok, de szükségtelen kifizetések ítéli, és ráadásul rendszeresen kifizetni teljesen feleslegesnek ítéli.

**Ördög János:**

Elmondja, hogy amíg nem lesz plusz létszám a közterület felügyelőknél, addig éjszakákra nagyon jó lenne a jelenlét. Nem állandóra, csak addig, amíg a létszám kibővül.

**Dr. Voller Erika:**

Elmondja, hogy délelőtt beszélt polgármester asszonnyal, aki felvetette, hogy esetleg vissza lehetne csábítani Fülöp Rolandot közterület felügyelőnek, még ha csak időlegesen is. Az hozzá tartozik, hogy a köztisztviselői bérek nem a legmagasabbak. Az ajánlat azért született, hogy lehessen látni, hogy mennyi a különbség a bér és az esetlegesen külsős céggént bevont szolgálat közt. Az biztos, hogy az uszodához lehetne valakit állítani. Kérdésként veti fel, hogy mi lenne, ha újra meg lenne hirdetve az állás, és közben alkalmanként, hetente párszor pedig a járőrszolgálat járőrözne, nem mindig ugyan akkor, felváltva, s akkor nem tudnák, hogy mikor bukkannak fel megint. Így mégsem kerülne ennyibe, és lenne is felügyelet. Lehetne esetleg kitenni jól megkülönböztetve, hogy kamerával megfigyelt terület. Hátha az vissza tartaná őket.

**Szakali János:**

Javasolja, hogy a jelentkezőkkel legyen minél hamarabb egy elbeszélgetés, és ha kell, legyen meghirdetve újra az állás. Biztosan lesz kellemetlenség Vince miatt, de nem tud vele mit csinálni.

**Matécsa László:**

Elmondja, hogy egészségügyi kritériumai vannak az állás betöltésének, és ő sajnos nem alkalmas rá. Ez objektív, nem kell személyes véleménynek venni.

**Szakali János:**

Elmondja, hogy az augusztusi járőrözés nem volt rossz, leszoktak az uszodához járásról, de azóta vissza szoktak.

**Matécsa László:**

Véleménye szerint a december egy sarkalatos hónap, jó lenne megoldani a felügyeletet, legalább abban a hónapban. Iskola szünet is, ünnepek is vannak.

**Szakali János:**

Véleménye szerint akkor ez egy javaslat, egy hónapos próbát kell csinálni. Vagy december elején el kell kezdeni, vagy amikor elkezdik, onnantól egy hónapon át.

**Sándor Sándor:**

Kéri, hogy eseménynaplót vezessen a járőrszolgálat.

**Dr. Voller Erika:**

Jelzi, hogy másodikán lesz a rendezvényük, és javasolja, hogy akkor már legyen december elsejétől. Az most péntek. Véleménye szerint rugalmas az árajánlatot adó cég. Később lehetontosítani, hogy gyalogos vagy autós járőrözésről van-e benne szó. Talán még alkudni is lehet, hogy csökkentsük a fizetendő összeget.

**Berényi Ferenc:**

Kéri, hogy a jelentkezőket értesítsék a döntésről, Vincét is.

**Szakali János:**

Akkor az a javaslat, hogy december hónapra kerüljön megbízásra ez a cég járőrözésre, úgy, hogy naplót is vezetnek.

Kérdezi, hogy van-e még valakinek kérdése, véleménye?

**Urbán Csaba:**

Kérdezi, hogy így egy árajánlat alapján van-e lehetőség megbízni a céget? Nem kell 3 árajánlatot bekérni?

**Dr Voller Erika:**

Jelzi, hogy lehet.

**Berényi Ferenc:**

Elmondja, hogy ő változatlanul azt a két személyt bízna meg, nem alkalmazná a céget.

**Szakali János:**

Elmondja, hogy azt a két személy még fel kell venni, a munkahelyet még fel kell mondania a berényi fiúnak, ki tudja, egyáltalán elengedik-e a berényi fiút, vagy felmondási időt kell letöltenie.

**Dr Voller Erika:**

Elmondja, hogy a jelentkezők még nem ismerik a szerződötetés kondícióit, lehet, hogy el sem vállalják. Nem lehet többet adni nekik, mint a jelenlegi közterület felügyelőknak.

**Berényi Ferenc**

Kérdezi, hogy a céget decemberben mennyi alkalomra lenne alkalmazva a cég?

**Dr Voller Erika:**

Javaslat az, hogy ne minden nap legyenek. A cég adta az ajánlatot, ő írta oda, hogy mettől meddig lennének. Ezt lehet variálni.

**Matécsa László:**

Elmondja, hogy éjfél után nem nagyon van mozgás. Pénteken és szombaton még talán van, de egyéb napokon senkivel nem lehet találkozni. Ő is inkább ezeket a frekvenciát napokat javasolná. Egy órától öt óráig szinte semmi mozgás nincsen. Az árajánlatban szereplő időintervallumot lehet csökkenteni, növelni, vagy más időszakra tenni.

**Ördög János:**

Elmondja, hogy hideg is van, kocsma sincs, csak kettő, azok sem biztos, hogy nyitva vannak már akkor.

**Berényi Ferenc:**

Javaslat, hogy szombati napokon legyen.

**Szakali János:**

Elmondja, hogy ez a lehetőség felmerült, lehet vele élni, akár csak hétvégére, vagy csak bizonyos napokra.

**Sándor Sándor:**

Elmondja, hogy régen ő is volt polgárőr még a kezdetekben, és hallgatták a nagy csendet, mert nem volt mozgás. Véleménye szerint a járőrözésre nincs szükség éjszakára.

**Matécsa László:**

Elmondja, hogy statisztikailag a bűncselekmények éjfél és hajnali négy óra közt történnek. Akkor van az átmenő forgalom, amikről nem tudunk semmit, suhannak át a városon. Meg lehet döbbszenni, hogy milyen mozgás van. Más a tél, de ekkor is vannak, még ha kevesebben is. Ameddig nyitva vannak a szórakozó helyek, addig mozgás mindig van, nem kicsi. A Flamingóban is mindig megjelennek a környékbéli települések kisebbségei is.

**Ördög János:**

Elmondja, hogy az éjszakai szolgálat alkalmával csak a piros lámpán áthaladóból felírtak vagy tizet. Gyorsabban rengeteg van.

**Sándor Sándor:**

Véleménye szerint, ha nincs jogosultsága, hogy megállítsa, nem sokat ér.

**Matécsa László:**

Elmondja, hogy ha a megfigyelő már csak a kocsik rendszámát felírja, és hogy mit csinált, mikor, akkor ezekkel a kamerák alapján a rendőrség másnap vissza tudja keresni, eljárást tud kezdeményezni velük szemben. Ha ez nincs meg, és azt látják, hogy sehol senki, és itt bármit megtehetnek, akkor biztos, hogy ide fognak jönni egyre többször.

**Dr Voller Erika:**

Kérdezi, hogy ha decemberben minden pénteken és szombaton este nyolc órától hajnali kettő óráig járőröznének, az jó lenne-e, elég lenne-e? Az, hogy autóval, vagy gyalogosan, majd le lesz egyeztetve.



**Balázs Gábor:**

Javasolja, hogy a vasárnapok is legyenek benne, legtöbbször akkor voltak az utóbbi idők betörései. Sokszor úgy jöttek be hétfőn, hogy már a rendőrökkel karöltve próbálták a tetteseket megtalálni.

**Dr. Voller Erika:**

Javítja, hogy akkor péntek, szombat és vasárnap legyen. Az heti háromszor hat óra lenne. Ez december végéig lenne, azaz egy hónapig.

**Szakali János:**

Kérdezi, hogy van-e valakinek még hozzászólása, kérdése, észrevétele?

Nem lévén, szavazásra teszi fel, hogy ki az aki a decemberi hónapban péntek-szombat-vasárnapi napokon este 8 órától másnap hajnali két óráig való járőrözést javasolja a képviselő-testület felé?

Ellenszavazat és tartózkodás nélkül, 6 igen szavazattal a bizottság az alábbi határozatot hozta:

**27/2023. (XI.27.) SK Bizottsági határozat**

**Közterület felügyelet létszámbővítése a járőrszolgálat függvényében**

Jászfényszaru Város Képviselő-testületének Sport és Közbiztonsági Bizottsága megtárgyalta a Közterület felügyelet létszámbővítése a járőrszolgálat függvényében előterjesztést, javasolja a képviselő-testületnek, hogy autós és gyalogos járőr szolgálat ellátására 2023. december hónapban hétvégi napokon (péntek – szombat – vasárnap) 20 órától 02 óráig terjedő időszakra bízza meg az árajánlatot adó F&Z Dragon Team Kft-t (5126 Jászfényszaru, Szabadság út 3.).

**Szakali János:**

Kéri, hogy a közterület felügyelőnek jelentkezőkkel a héten történjen meg az elbeszélgetés. Kérdezi, hogy szükséges-e arról döntést hozni, hogy ha ki kell újra írni az álláspályázatot, akkor az kerüljön kiírásra minél hamarabb? Kérdezi továbbá, hogy ki a főnökük?

**Dr. Voller Erika:**

Jelzi, hogy arról nem szükséges dönteni, továbbá, hogy a munkáltatói jogokat a jegyző gyakorolja.

**Szakali János:**

Jelzi, hogy úgy szeretné a meghallgatást, hogy a közterület felügyelők is képviseltetve legyenek, és ő személy szerint szeretne ott lenni.

**Dr. Voller Erika:**

Jelzi, hogy akkor erre csütörtökön vagy pénteken tud sor kerülni.

**3. Napirendi pont: Egyebek**

**Szakali János:**

Kérdezi, hogy van-e valakinek az egyebek napirendi pont kapcsán felvetése, kérdése?

**Sándor Sándor:**

Elmondja, hogy régebben volt felvetése, hogy a kerékpár úton a kinti diszkonttal szemben belógtak a fák ágai, és a GAMESZ dolgozói megnyírták a fákat, azonban az igazgató jelezte, hogy még mindig belógnak, de ha tovább nyírják, akkor nem lesznek esztétikusak, majdnem le kellene vágni a korona felét. Ezért át lesznek helyezve azok a fák a november hónapban, s olyan fákat ültetnek helyettük, ami nem hajlanak be a kerékpárútra. Eddig még nem történt meg, s kíváncsian várja, hogy meg fog-e történni, ellenkező esetben írásbeli beadvánnyal fogja felhívni a figyelmet erre.

**Ördög János:**

Elmondja, hogy van egy segítő beköltöző lovagrendi lovagjuk, aki most tette át a székhelyét ide, a Biritz Pál melletti tanyán lakik a Kis dűlőn, Kvacsány Ferenc, a Ferences rend lovagja, és tartott ilyen összeövetelt. Szorgalmazott volna egy dűlő út helyreállítást, de mivel Lovász Dénes akkor épp nem dolgozott, ő megtette azt.

**Szakali János:**


Véleménye szerint lovagias cselekedet volt tőle.

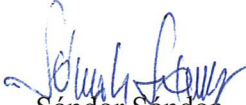
Kérdezi, van-e valakinek kérdése, felvetése a témával kapcsolatban?

Nem lévén, kérdezi, hogy valakinek az egyebek közt van-e további kérdése, felvetése?

Kérdés, felvetés, észrevétel nem érkezik, az ülést 14 óra 50 perckor berekeszti.

Kmf.

  
Szakali János  
bizottság elnöke

  
Sándor Sándor  
bizottsági tag