

**Jászfényszaru Város Önkormányzat Képviselő-testületének
Sport és Közbiztonsági Bizottsága 2023. augusztus 3-i ülésének**

JEGYZŐKÖNYVE

Készült: A Sport és Közbiztonsági Bizottsága 2023. augusztus 3-i, 14:00 órai kezdettel megtartott üléséről.

Helye: Jászfényszarui Közös Önkormányzati Hivatal, tanácsterem

Jelen vannak:

Szakali János	<i>bizottsági elnök</i>
Berényi Ferenc	<i>bizottsági tag</i>
Szabó László	<i>bizottsági tag</i>
Tóth Norbert	<i>bizottsági tag</i>
Vitányi Szabolcs	<i>külsős bizottsági tag</i>
Matécsa László	<i>külsős bizottsági tag</i>
Kóródi András	<i>külsős bizottsági tag</i>
Gere Ferenc	<i>külsős bizottsági tag</i>
Dr. Sándor Mátyás	<i>JKÖH jogi és hatósági osztályvezető</i>
Balázs Gábor	<i>JKÖH közterület felügyelő</i>
Szilágyi László	<i>JKÖH hatósági ügyintéző</i>
Víg Antal	<i>Polgárőr egyesület képviselő</i>
Terenyi Imre	<i>Rendőrség vezető</i>
Urbán Csaba	<i>JKÖH jegyzőkönyvvezető</i>

Szakali János:

Üdvözlí a bizottság tagjait. Megállapítja, hogy a bizottság 8 fő jelenlévő taggal határozatképes. A jegyzőkönyv vezetőjének felkéri Urbán Csabát, jegyzőkönyv hitelesítőjének pedig Szabó Lászlót. Elmondja, hogy a bizottsági ülést telefonon hívta össze a település közbiztonságában bekövetkezett változás kapcsán. Javasolja, hogy a napirendi pontok az alábbiak legyenek és az alapján tárgyaljon a bizottság:

1./ Napirendi pont:

1./ BESZÁMOLÓ: Jászfényszaru közbiztonsági helyzetértékelése

Előadó: Szakali János elnök

2./ EGYEBEK:

Előadó: Szakali János elnök

Szakali János:

Kéri, hogy aki elfogadja jegyzőkönyv vezetőjének Urbán Csabát, a jegyzőkönyv hitelesítőjének Szabó Lászlót, és aki támogatja, hogy az ismertetett napirendi pontok mentén tárgyaljon a bizottság az tegye fel a kezét.

Ellenszavazat és tartózkodás nélkül, 8 igen szavazattal a bizottság az alábbi határozatot hozta:

12/2023. (VIII.03.) SK Bizottsági határozat

2023. augusztus 3-i ülés jegyzőkönyv-vezetőjéről és hitelesítőjéről, napirendi pontjairól

Jászfényszaru Város Önkormányzata Képviselő-testületének Sport és Közbiztonsági Bizottsága akként dönt, hogy a 2023.08.03-án tartott ülésén jegyzőkönyvvezetőnek Urbán Csabát, a jegyzőkönyv hitelesítőjének Szabó Lászlót jelöli ki, a bizottsági ülést az ismertetett napirendi pontok alapján folytatja le.

1. Napirendi pont: Jászfényszaru közbiztonsági helyzetértékelése

Szakali János:

Elmondja, hogy a hozzá érkezett információk alapján és a facebookon megjelent hírek alapján úgy véli, hogy a közbiztonsággal az utóbbi időben problémák vannak, amelyet a bizottságnak mindenképp meg kell tárgyalnia, ezért került most összehívásra ez a bizottsági ülés soron kívül. A helyi lakosok megszokták, hogy Jászfényszarun rend van, jó a közbiztonság, és most ez kicsit romlott. Egyre több az a fiatal, akik kábító hatású anyagokat használnak, ráadásul köztéren, mint ahogyan az uszoda előtt is teszik, majd összepiszkítják a területet emberi ürülékkel.

Matécsa László:

Jelzi, hogy már több mint egy hete ott fogyasztanak kábító hatású anyagokat az uszoda előtt. Volt már hogy oda végezték a nagy dolgukat, de rendszeresen vizelnek oda. Fedett a hely, viszonylag eldugott, nyugodtan vannak ott.

Szakali János:

Kiemeli, hogy azért van ez a bizottsági ülés, hogy megkeressék a megoldást. Olvasta, hogy kevés a rendőr, folyamatosak a leszerelések. Kérte őrsparancsnok urat is, hogy legyen itt ezen a megbeszélésen. Az érzékelhető, hogy kevesebbet vannak kint a rendőrök. Az embereknek fontos a biztonságérzet. Nem érdekli őket, hogy jön-e a kínai befektető, a közbiztonság a fontos.

Gere Ferenc:

Úgy gondolja, hogy a közbiztonság érzete mindig viszonylagos. Egy Jászládányhoz képest Jászfényszaru a nyugalom szigete. Sokszor ezek nem nagy dolgok, hanem apróságok, viszont nagyon kellemetlen.

Elmondja, hogy valóban kevés a rendőr, nem csak itt, hanem az egész országban. Amikor ő itt dolgozott, Jászberényben 35 fő volt a járőr alosztályon, most 5 fő van. Ez látja el az egész Jászszágot. Akik vannak, azok jól dolgoznak, csak kevesen vannak. A parancsnok úr nem beszélhet ilyen dolgokról, de ő elmondhatja. Hasonló ez, mint az egészségügy helyzete.

Rendkívül alulfinanszírozott, sok a túlóra, sokan el vannak vezényelve a határra. Az emberek elgondolkodnak, mikor elvezénylik őket hónapokra a világ végére, szinte nulla ellátással, mert amit mutatnak, az a média kedvéért van, amúgy amit kapnak, az szinte semmi. Ezek után tömegesen szerelnék le.

Kiemeli, hogy tudni kell, hogy Budapestnek kell biztosítani a közbiztonsági ellátását, ez elsődleges feladat, ez a kormányzat elképzelése. Épp ezért az összes újonnan végzett rendőrt oda vezénylik. Ott vannak a készenlétinél, és onnan tömegesen szerelnék le, mert távol vannak a lakóhelyüktől, a szeretteiktől, hiszen nekik Budapesten kell szolgálatot ellátniuk. Aki családos, annak ez katasztrófa. Ráadásul kiképzés után két évig nem engedik leszerelni sem őket. Ezek az emberek alig várják, hogy ez leteljen, s utána azon nyomban leszerelnék. Ezért vannak a tömeges leszerelések. Ezt próbálták enyhíteni ezzel a pénzinjekcióval, a hat havi bérjuttatással, de ezek egyszeri juttatások voltak, miközben 50 %-os infláció volt, melyet a rendőr ugyanúgy megérez, mint a nyugdíjas. Hiába kapott 20 %-os béremelést, ha a boltban 50 %-al kerül többbe minden. Ezek szomorú dolgok.

Jászfényszaru esetében picit könnyebb a helyzet, mert a város megengedheti magának, hogy besegítsen a rendőrség munkájába, és ezt anyagilag tudja támogatni. Ezt évtizedek óta megteszi Jászfényszaru, és ez nagyon sokat jelent. Sajnos a rendőrség költségvetésébe már beépítik előre betervezve az önkormányzati támogatásokat, tehát úgy állapítják meg, akkora hiánnyal, hogy az önkormányzati támogatásokkal adja ki az a teljes összeget. Tehát ha valahol ezt nem kapják meg, ott megáll minden. Most sincs semmire pénze a rendőrségnek. Tartoznak a beszállítóknak is, mert nem tudják őket kifizetni. Az energiaárrobbanás, az üzemanyag árainak a növekedése ugyan úgy sújtja őket is, mint a lakosságot. Sokkal kevesebbet tudnak így ráfordítani.

Tóth Norbert:

Úgy véli, hogy ezeket mindenki tudja, ezekkel mindenki tisztába van, s javasolja, hogy a megoldást keressék meg, amihez még nem értek el.

Gere Ferenc:

Jelzi, hogy azt szeretné elmondani, viszont ha nem tudjuk, hogy mi az oka, akkor nem jövünk rá a megoldásra sem. Ezért mondja el az egészet, hogy átfogó képet adjon a helyzetről. Tegnap pont itt voltak ketten a rendőrök a főúton, s fényes nappal fél óra alatt két körözöttet is elfogtak. Ez szép és jó, de innentől be kellett hozni őket az őrre, el kellett vinni Jászberénybe, ki kellett hallgatni őket, el kellett vinni BVB-be, azaz ők egy napig távol voltak. Hiába volt 8 órára két járőr itt Jászfényszarun, hogy járőrözzön, csak fél órát voltak, s mivel elfogtak két embert – amit nagyon jól tettek -, utána el kellett menniük. Azzal az irtózatossággal, ami a nyakukba hullott az egész napon távol voltak.

Matécsa László:

Jelzi, hogy megérti ezt, de szerintem ez nem vitt közelebb a megoldáshoz. Arról kellene beszélni, amivel közelebb kerülhetnek a megoldáshoz. Például arról, hogy itt a kamerarendszer, akkor legyen valaki, aki nézze, adatot gyűjtsön. Szerintem közterületi jelenlétet mindenképpen biztosítani kellene, akihez az emberek tudnak fordulni, ha kell. De csak a pusztai jelenlét is elrettentő tud lenni a közegnek. Az országos dolgokon nem tudunk változtatni. Régebben volt a polgári őrzés, amihez a hatóság is ad segítséget. Sokan vagyunk, akik segítenénk.

Gere Ferenc:

Jelzi, hogy ez lett volna az egyik javaslata, hogy akik ezt szóvá tették, keressük meg most őket, itt a lehetőség, tettekben is, ne csak szóban, csatlakozzanak a polgárőrséghez, legyen egy erős

polgárőrség, ami valóban tenni is tud és segíteni tudja a rendőrség munkáját. Valamilyen külső segítségre van szükség.

Volt már másmilyen megoldásra is példa a környéken. Turán régebben rengeteg probléma volt, s erre a turai önkormányzat egy biztonsági céget alkalmazott, ahol egy járőr folyamatosan besegített a körzeti megbízottaknak, hiszen ott sem tudták a polgárőrséggel megoldani a problémát. Ez pénz kérdése is.

A kamerával kapcsolatosan aggályosnak tartja, hogy ha valami régebben történt, pár napja, akkor sokat kell visszatekerni, s végignézni, ami úgyszintén időigényes. Ha két napot kell visszatekerni, akkor a maximum 8x-os sebességű visszánézésnél 2 nap visszánézési ideje 6 óra.

Szakali János:

Véleménye szerint lehetne az is, hogy folyamatosan nézi valaki a kamerát, csak nem nézheti azt mindenki. Kérdése, hogy ki nézheti azt?

Balázs Gábor:

Elmondja, hogy ők, mint közterület felügyelők vagy a rendőrség nézheti a kamerát. Felajánlja, hogy a hétvégén szívesen kijön este valakivel, hogy kiderítsék, hogy a jelenlétnek van-e valamiféle hatása. Ennek a huzamosabb fenntartásához viszont kell a munkáltató segítsége, hogy átszervezzék a munkaidejüket.

Terenyi Imre:

Elmondja, hogy az eddig elhangzottak markánsan megfogalmazták a rendőrségnek egy pillanatnyi helyzetét. Van ahol fedik a valóságot, van ahol nem, vannak preferáltabb körzetek. Jelenleg vele együtt öten vannak a rendőrsőn, de volt amikor heten is voltak. Volt régebben is, hogy öten voltak, de akkor nem volt belenyúlva a rendszerbe, ők dolgozhattak itt helyben. Most már másképp néz ki a helyzet. Azért nem lehet látni sokszor rendőrt az utcán, mert a szolgálatban lévőt sokszor elvonja a központi érdek. Egy csoportos garázdaság van, hogy elvon 5-6 rendőrt, akiket valahonnan el kell hívni. Volt ő szolgálatparancsnok is, és ahhoz a rendőrhöz nyúlnak, akihez épp tudnak, aki szolgálatban van, még ha messzebből is kell eljönnie. Ezért nem lehet annyiszor látni a rendőröket. Akik vannak, jól dolgoznak. Ő is éppen Jászberényben teljesít, helyettesíteni kell. Akik kint vannak, azoknak megvolt a tudat, hogy a vezető a helyén van, ha kell, két perc alatt kint van. Ez Jászberényből nem járható. A szabadságolások is most zajlanak, ez is közbe játszik. Ha nem lesz egy leszerelési hullám, mint egy két környékbeli kapitányságon volt, akkor hamarosan normalizálódhat a helyzet. Ezt az is segítené, ha a megfogott emberek becsukva maradnak, s nem kell őket újra és újra vegzálni. Ők a település rendőrei, ők ismerik a terepet. Ha máshová vannak vezényelve, ez a tudás, tapasztalat nincs. Összefoglalva a tervek, vezénylések borulnak rendszeresen. A helyzett is olyan, hogy naponta 10 bűncselekmény történik átlagosan a Jászberényi Rendőrkapitányság területén, amik döntően helyszínes történetek. Jelentősen megterheli a rendőrséget. A kollégái most is Jászberényben vannak egy elfogottal, akit most őriznek, utána pedig vinniük kell Törökszentmiklóásra. Amit a közterületfelügyelő kolléga elmondott, azt jó ötletnek tartja, amit akár jövő héten is el lehetne kezdeni.

Szakali János:

Rávilágít, hogy akkor át kellene dolgozni a közterület felügyelők munkaidejét.

Vitányi Szabolcs:

Véleménye szerint a nyári időszak, a jó idő bekorlátozza a szabadtéri partykat.

Matécsa László:

Elmondja, hogy ezek a helyek, ahová behúzódnak ezek a személyek, azok a forgalomból jobban kieső helyek, mint az uszoda sikátora, a parókia hátulja, a fogathajtó pálya, fitness park. Kérdése, hogy a közterület felügyelők létszáma bővítésre került-e?

Tóth Norbert:

Elmondja, hogy volt már róla szó, de az ő javaslata, hogy ne is egy fővel, hanem minimum két fővel kerüljön bővítésre.

Szakali János:

Helyeseli, azzal a kiegészítéssel, hogy akik felvételre kerülnek, azok rátermett emberek legyenek. Kérdezi, hogy mennyi hely van a közterület felügyeleten?

Szilágyi László:

Elmondja, hogy a közterület felügyeleti betöltött létszám két fő. Az ő helye nem lett feltöltve, s lett még egy hely megszavazva, azaz van négy fő státusz lehetőség. Így lehetőség lenne a régebbi rendszert újra elővenni, ahogy volt egy nappalos és volt egy délutános - estés műszak.

Szakali János:

Összefoglalja, hogy akkor az első javaslat legyen a közterület felügyelet létszám bővítése és munka idejük átalakítása. Kérdezi, hogy ki vezényli most a közteréseket?

dr. Sándor Mátyás:

Elmondja, hogy a munkáltató jogokat a jegyző gyakorolja, a munkaidőt is ő állapítja meg. A munkaidőt testületi döntés nélkül is lehet módosítani. Kérdezi, hogy mi lenne az optimális munkaidő?

Kóródi András:

Kérdezi, hogy időben be lehet-e határolni a problémás elemek megjelenését, tevékenységét?

Matécsa László:

Elmondja, hogy hétfégen már délelőttől, hétközben pedig este kilenc órától éjfél környékéig.

Terenyi Imre:

Úgy gondolja, hogy este tízig tartó szolgálat még nem terhelné meg az embert annyira, hogy másnap ne tudjon dolgozni.

Szakali János:

Elmondja, hogy akkor ketté lesz szedve a javaslat, első, hogy a munkaidő módosításra kerüljön a második pedig, hogy a létszámuk bővítésre kerüljön. Kérdés, hogy megoldható-e, hogy a közterések mellett mindig legyen egy rendőr?

Terenyi Imre:

Véleménye szerint megoldható.

Szakali János:

Felveti, hogy beszéltek már a polgárőrökről, ahol az a probléma, hogy nincs utánpótlásuk, amely általános jelenség az országban. Így a polgárőrségen kívülről kell bevonni embereket.

Terenyi Imre:

Kérdezi, hogy arról beszélnek-e, hogy polgárőr legyen a kisegítő, azaz belépjenek oda, vagy sem?

Szakali János:

Elmondja, hogy azt szeretné, hogy mindig legyen kint valaki az utcán, akit látnak az emberek, legalább éjfélig.

Matécsa László:

Véleménye szerint jó lenne egy diszpécser, aki össze tudja kötni a többiekkel őket.

Szakali János:

Véleménye szerint felesleges, mert többen úgysem lesznek kint egyszerre, így nincs kiket összekötni. Akkor tudná elképzelni, ha a kamerákat is figyelné valaki.

Gere Ferenc:

Véleménye szerint van a településen egy nagyon jó kamerarendszer, és jó lenne ha azt tudnánk valakikkel figyeltetni. Akkor lehetne tudni, hogy mikor történtek a dolgok, s nem kellene sokáig keresgetni.

Terenyi Imre:

Elmondja, hogy nagy dolgokat a kamerán nem látszódnak. Nem preferálná. Az utólagos visszanézés működik. Az lenne a jó, ha volna két ember, aki fel tud lépni, oda tud menni. Volt nemrég, hogy nem helyi kollégáknak egy este háromszor is ki kellett jönni, mert nem találták az illetőt. Másnap a felvételen a helyi rendőrök közül valaki felismert, hogy ki vezette a kocsit, s utána reggel ott kezdtek nála. Jelentős bírságot kapott. A lényeg, hogy gyorsan tudjanak reagálni. Jászberényből kiérni húsz perc. Nincs helyismeretük. Addigra elmennek. De ha helyben van a közeg, odamegy rögtön, vegzálja picit, s elmegy.

Gere Ferenc:

Elmondja, hogy lát benne egy kis buktatót. Ha egy hőzöngő társasághoz egymaga megy oda valaki, abból baj lehet. Két fő mindenképp kell a véleménye szerint.

Szakali János:

Szerinte is minimum két fő kell. Mindenképp meg kell szervezni időlegesen ezt az őrzőjáratot, a polgárőröket is be kellene vonni.

Matécsa László:

Kérdezi, hogy mennyi hadra fogható polgárőr áll rendelkezésre?

Víg Antal:

Elmondja, hogy a polgárőrségben vannak olyanok is, akik bizonyos helyekre nem mennek ki, hogy ne konfrontálódjanak az ott lakókkal, így maximum négy-öt főt lehet számolni.

Szakali János:

Elmondja, hogy akkor a polgárőrségnek tízórától éjfélig kellene járőröznie.

Víg Antal:

Elmondja, hogy nemrégiben egy két hetes turnusban ezt megcsinálták, és éjfél-fél egy környékén eltűntek az emberek. Addig meg mindig arra mentek, ahol voltak többen, s először elhúzódtak, utánuk mentek, újra odébb mentek, megint utánuk mentek, s látták, hogy mindenhol ott vannak.

Tóth Norbert:

Kérdezi, hogy a polgárőr kocsiban van-e kamera?

Víg Antal:

Jelzi, hogy nincs.

Szakali János:

Véleménye szerint hasznos lenne, ha lenne.

Tóth Norbert:

Javasolja a jó minőségű testkamera és autókamera beszerzését a polgárőröknek is és a közterület felügyelőknek is.

Urbán Csaba:

Elmondja, hogy Jászapátin 2008 környékén felállt egy komoly, 40 aktív, hadra fogható polgárőrt tömörítő polgárőrség, akik minden éjszaka kettessel járőröztek nyolc órától minimum éjfélig. Ebbe léptek be ottani rendőrök, közterület felügyelők is. Volt egy kocsis, s ha találtak egy csoportosulást, akkor ott mellette megálltak. Azok elvonultak. Sok mindent el tudtak így érni a látenciával. Volt olyan, amikor rendőrök is voltak, hol helyiek, hol készenlétesek, akik fokozni tudták a vegzálást. Viszont ennek a buktatója az volt, hogy ezek a polgárőrök saját szabadidejükben, saját pénzükből csináltak, a polgárőrség adta a ruhát, a kocsit és az üzemanyagot. 2016-ban szűnt meg, lecsökkent a létszám, elmentek máshová, többet dolgoztak, más lett a rendszer. De addig ott az nagyon jól működött.

Szakali János:

Elmondja, hogy Jászfényszarun is jól működött ez egy darabig. Itt sem kellett még a benzinköltséget sem állni. Jelen pillanatban úgy érzi, hogy a felháborodás, az akarat van most annyira erős, hogy egy darabig vigye ezt, akarnak tenni a településért.

Tóth Norbert:

Véleménye szerint ez megint maximum tíz fő lesz, akik egy darabig csinálják ezt, de a végén elfáradnak, s új jár az egész, mint amit Urbán Csaba mondott.

Matécsa László:

Véleménye szerint amit tenni tudnak, az csak tűzoltás.

Tóth Norbert:

Elmondja, hogy pont azért maradt itt is abba a járőrözés, mert elfáradtak akik csinálták, belefásultak. Ők mentek reggel dolgozni, fáradtak voltak, akiket megfigyeltek, azok meghaltak délig, nem dolgoztak, s megint kint voltak éjjel. Ezért kellene olyan, akik meg vannak ezzel a feladattal bízva, mert tőlük el lehet várni valamit. Aki feláldozza önként az éjszakájukat azokól nem lehet elvárni semmit, nekik megköszönni lehet! Véleménye szerint a költségvetésben el kell különíteni egy összeget erre, s meg kell bízni egy céget vagy a

közterések létszámát kell bővíteni. A civilekkel történő éjszakai járőrözés gyorsan ki fog fulladni.

Gere Ferenc:

Véleménye szerint hibrid megoldással működhet.

Kóródi András:

Kérdezi, hogy egy biztonsági cég milyen jogköröket láthat el?

Gere Ferenc:

Elmondja, hogy lát, hall és figyel. Mást nem tehet, beavatkozni nem tud.

Terenyi Imre:

Elmondja, hogy nem igazoltathat. Figyelhet, észlelhet, értesíthet, bűncselekménynél elfoghatja az elkövetőt.

Szabó László:

Elmondja, hogy a polgárőrség vezetőjével már hónapokkal ezelőtt beszélgetett erről, s azon gondolkodtak, hogy a stagnáló létszámot, az elöregedést hogyan lehetne kiküszöbölni, hogyan lehetne vonzóvá tenni a polgárőrséget. Felmerült, hogy valamit nyújtani kellene a tagoknak, mint például ingyenes színházbérlet, vagy ingyenes uszodahasználat neki s a családjának, vagy valami hasonló. Kérdés, hogy ez vonzóvá teheti-e a polgárőrséget? A településnek pénzbe nem kerülne sokba, de sokat jelenthet. Lássák a megbecsülést.

Szakali János:

Összefoglalja, hogy nem lesz még egy hónapig testületi ülés, és amit most meg tudnak tenni testületi döntés nélkül, az a közterület felügyelők vezénylésének a megváltoztatása, kialakíthatjuk az őrjáratot. Ezeket tudjuk most, a többihez biztosan testületi döntés kell.

dr. Sándor Mátyás:

Véleménye szerint az lenne a jó, ha egy adott témát a bizottság megtárgyalta, hozza is meg a döntéseit.

Szakali János:

Elmondja, hogy akkor az első javaslat az lenne, hogy a közterület felügyelők munkaideje úgy legyen módosítva, hogy éjfélig tudjanak járőrözni, és ha lehet, akkor mellé egy rendőrt tenni.

Matécsa László:

Véleménye szerint próbáljunk már arra törekedni, hogy a meglévő rendőröket ne terheljük már túl. Jó az összhang a hatósággal. Az lenni a lényeg, hogy a meglévő állományt itt tudjuk hasznosítani, ne menjenek el másfelé.

Terenyi Imre:

Javasolja, hogy hivatalos levélben kerüljön megfogalmazásra a kapitány Úr felé, hogy úgy tapasztaljuk, hogy itt megváltozott a közbiztonság helyzete negatív irányban, és ha lehetne, a helyi rendőrök ne legyenek már elvonva. Ő vállalja, hogy ezt a kezdeményezést a kapitány úrral leegyezteti. Ha pozitív a visszacsatolás, akkor leszervezi ezt az egy fő rendőrt, és akkor ehhez jönne még a civil erősítés.

Gere Ferenc:

Elmondja, hogy itt egy komoly ipari tevékenység is folyik a településen, és fontos, hogy a település közbiztonsága milyen az itt élő vagy itt dolgozó ember számára.

Szakali János:

Kérdezi, hogy kinek van még kérdése, véleménye erről?

Vélemény, kérdés nem lévén, összefoglalja az eddig hallottakat. Elmondja, hogy az első javaslat akkor az lenne, hogy a közterület felügyelők munkaideje legyen módosítva, hogy éjfélig tudjanak járőrözni, egy rendőr kerüljön melléjük, továbbá egy levél is kerüljön megfogalmazásra a Jászberényi rendőrpáncsnok úr részére, melyben leírják, hogy kéri, hogy a helyi rendőrök lehetőség szerint helyben tudjanak dolgozni.

Kérdezi, hogy ki az, aki ezt elfogadja?

Ellenszavazat és tartózkodás nélkül, 8 igen szavazattal a bizottság az alábbi határozatot hozta:

13/2023. (VIII.03.) SK. Bizottsági határozat

Közterület felügyelők munkarendjének ideiglenes megváltoztatásáról és hivatalos levél megfogalmazásáról

Jászfényszaru Város Képviselő-testületének Sport és Közbiztonsági Bizottsága megtárgyalta Jászfényszaru közbiztonságának jelenlegi helyzetét, és kéri a közterület felügyelők munkaidejének ideiglenes módosítását úgy, hogy este nyolc órától éjfélig tudjanak járőrözni, lehetőleg egy fő rendőrpáncsnok kíséretében, továbbá kerüljön megfogalmazásra egy levél a Jászberényi rendőrpáncsnok úr részére, mi szerint a településen negatív irányban megváltozott közbiztonsági helyzetre való tekintettel kezdeményezi az önkormányzat, hogy a helyi rendőrök ne legyenek elvonva, helyben tudjanak dolgozni.

Szakali János:

Elmondja, hogy a következő javaslat ugyanezen témakörben az, hogy a közterület felügyelőkkel átmeneti időszakra, nagyjából egy hónapon keresztül civilek is járőröznek, besegítenek a munkába.

Kérdezi, hogy kinek van még kérdése, véleménye erről?

Nem lévén, kérdezi, hogy ki az, aki ezt elfogadja?

Ellenszavazat és tartózkodás nélkül, 8 igen szavazattal a bizottság az alábbi határozatot hozta:

14/2023. (VIII.03.) SK. Bizottsági határozat

Közterület felügyelőkkel való járőrözésről átmeneti időszakban

Jászfényszaru Város Képviselő-testületének Sport és Közbiztonsági Bizottsága a település közbiztonságának jelenlegi helyzetére tekintettel kezdeményezi, hogy a közterület felügyelők mindennapi éjszakai járőrözését civilek is támogatás együttes járőrözéssel az éjfélig terjedő időszakig.

Szakali János:

Elmondja, hogy felvetődött az ülésen, hogy a polgárőrség autója kapjon egy menetrögzítő kamerát, továbbá a szolgálatot ellátók kapjanak testkamerát. Nem tudja mennyibe kerülhetnek, de nem gondolja, hogy nagyon drágák lennének.

Gere Ferenc:

Kifejti véleményét, hogy a legolcsóbbak nem biztos hogy a célnak megfelelőek.

Szakali János:

Kifejti, hogy jó minőségű kamerák szükségesek. Kérdezi, hogy kinek van ehhez véleménye, kérdése? Kérdés és vélemény nem lévén felteszi szavazásra, hogy ki az aki támogatja a polgárőr kocsiba menetrögzítő kamera vásárlását és testkamerák vásárlását?

Ellenszavazat és tartózkodás nélkül, 8 igen szavazattal a bizottság az alábbi határozatot hozta:

15/2023. (VIII.03.) SK. Bizottsági határozat

Menetrögzítő kamera és testkamera vásárlásáról

Jászfényszaru Város Képviselő-testületének Sport és Közbiztonsági Bizottsága a település közbiztonságának helyzetére tekintettel javasolja a képviselő-testületnek, hogy a polgárőrség járművébe egy darab menetrögzítő kamerát szerezzenek be és szereljenek fel, továbbá a polgárőrség részéről szolgálatot ellátók biztonsága végett 2 db testkamera beszerzését és részükre való átadását.

Szakali János:

Előadja, hogy a következő javaslat ugyanezen témakörben az, hogy a közterület felügyelők létszámát belátható időn belül minimum két fővel növeljék, vagy egy őrző-védő cég kerüljön megbízásra az éjszakai járőrözésre.

Tóth Norbert:

Elmondja hogy szerinte a városőr vagy közterület felügyelő jobb a településnek, mert az a saját emberük, míg a cég az idegen.

Gere Ferenc:

Javasolja, hogy addig kerüljön csak megbízásra idegen cég, amíg városőr vagy közterület felügyelő nem kerül vagy kerülnek felvételre, mivel ezen munkahelyekre nem mindenki vehető fel.

Szilágyi László:

Elmondja, hogy szerinte jobb a közterület felügyelő, mivel a városőrnek nincs intézkedési jogosultsága, míg a közterület felügyelőknek hasonló a jogosultsága, mint a rendőrségnek, még ha nem is olyan bőven. Tehát ő intézkedhet, igazoltathat is, míg a városőr hasonlóan a polgárőrhöz, még azt sem teheti. Azok csak jelenléttel tudnak visszatartani. A közterület felügyelők hatósági személyek.

Tóth Norbert:

Véleménye szerint az sem baj, ha a leendő közterület felügyelők között nem idevalósi is van. A helyismerettel rendelkező kollégák már vannak, és akkor lennének olyanok is, akik keményen konfrontálódni is tudnak.

Szakali János:

Kérdezi, hogy kinek van még kérdése, véleménye erről?

Nem lévén, kérdezi, hogy ki az, aki a kiegészítésekkel ezt elfogadja?

Ellenszavazat és tartózkodás nélkül, 8 igen szavazattal a bizottság az alábbi határozatot hozta:

16/2023. (VIII.03.) SK. Bizottsági határozat

Közterület felügyelők létszámának bővítéséről

Jászfényszaru Város Képviselő-testületének Sport és Közbiztonsági Bizottsága a település közbiztonságának helyzetére tekintettel javasolja a képviselő-testületnek, hogy a közterület felügyelők létszámát belátható időn belül minimum két fővel növeljék.

Matécsa László:

Elmondja, hogy közbiztonsághoz tartozik az elmúlt üléseken tárgyalt forgalomlassító szigetek kihelyezésére is. Ez ügyben is jó lenne lépni, mert az éjszakai rodeózások elejét lehetne venni.

dr. Sándor Mátyás:

Elmondja, hogy Ördög János kollégájával voltak Tóalmáson a kihelyezett forgalomlassító szigeteket megtekinteni. Szerencsére az az úriember is ott volt, aki kezdeményezte ezek kihelyezését, és elmondta, hogy jól működik a sziget, már több autó is összetörte ott magát, a kukásautó is közte volt. Összefoglalva elmondható, hogy ezek a szigetek veszélyhelyzetet generálnak az autósoknak, így ő a kihelyezésükön nem javasolná.

Tóth Norbert:

Véleménye szerint még mindig hatásosabb, mint a fekvőrendőr. Az hogy a kocsit összetöri magát ott, az inkább a sofőr hibája.

dr. Sándor Mátyás:

Elmondja, hogy két ilyen szigetet tekintettek meg. Az egyiknél közelebb voltak téve, ott volt veszélyesebb a helyzet, míg a másiknál távolabb voltak téve egymástól ezek a kockák, s ott már egy hatvanas tempó sem jelentett gondot.

Szabó László:

Elmondja, hogy amikor Telkiben voltak tanulmányúton, ott minden utcában fekvőrendőr volt, fel sem lehetett gyorsítani. Nem érti, hogy miért ódzkodunk ettől itt Jászfényszarun. Amikor jönnek az ifjúság úton a kocsik a tavak felől, akkor még a színét sem mindig látja, nem hogy a rendszámát, olyan gyorsan mennek.

Tóth Norbert:

Elmondja, hogy egyrészen már ha itt hatvannal mennének, az is jó lenne, mert attól jóval gyorsabban mennek az emberek. Másrészt Bathó Antal nagyon szeretett volna egy fekvőrendőrt, amikor pedig kapott, utána két hónappal már nagyon nem szerette volna. Nagyon zajos volt.

Szakali János:

Elmondja, hogy hiába tennének oda sebességmérő kamerákat, a felvételt nem fogadják el, így nem tudnak vele mit kezdeni a rendőrök.

Terenyi Imre:

Javasolja, hogy ha kap pár notórius helyszínt, akkor a rendőrség szűrőpróba szerű jelleggel ellenőrzi. Ha viszont a járőrözés elindul, akkor elindul egy információ áramlás is feléjük, és így utólag, de visszakereshető a rendbontó, nem okoz gondot másnap egy csekket kiállítani.

Matécsa László:

Véleménye szerint ehhez kell az, hogy helyben tudjanak dolgozni a rendőreink.

Terenyi Imre:

Kérdezi, hogy hova lenne tervezve ilyen forgalomcsillapító sziget?

Tóth Norbert:

Ismerteti, hogy a Vasvári utcai játszótér környékére beszélték már ezt, ott állítólag gyorsan szoktak menni a kocsik. Továbbá elmondja, hogy a Kossuth utcában is szoktak gyorsan száguldani.

Gere Ferenc:

Elmondja, hogy a Jászság többi települése felől a Sóstó dűlőn járnak be, és ott bizony sokszor látni száguldozókat. Úgy gondolják, hogy ott lehet. A Dobó úti autókereskedőnek az a tesztútja.

Szakali János:

Köszöni szépen, kérdezi, van-e valakinek további kérdése, felvetése a témával kapcsolatban. Nem lévén kérdezi, hogy ki az, aki elfogadja, hogy tovább forgalomlassító fekvőrendőrök vagy azzal egyenértékű technikai megoldások kerüljenek kihelyezésre, a helyszínek tekintetben pedig meg kell vizsgálni a szóban forgó helyeket?

Ellenzavazat nélkül, 2 tartózkodással és 6 igen szavazattal a bizottság az alábbi határozatot hozta:

17/2023. (VIII.03.) SK. Bizottsági határozat

Forgalomcsillapítók kihelyezéséről

Jászfényszaru Város Képviselő-testületének Sport és Közbiztonsági Bizottsága akként dönt, hogy javasolja a képviselő-testületnek a településen további fekvőrendőrök vagy forgalomcsillapítók kihelyezését, mely kihelyezések előtt az adott helyszíneket meg kell vizsgálni.

Matécsa László:

Kérdezi, hogy a meglévő kamerákat lehet akkreditáltatni, hogy a rögzítettek alapján rendőri intézkedés történhessen? Akkor nem kellene kint állni, hanem az alapján lehetne intézkedni, a gyorsulásoknak elejét lehetne venni.

Gere Ferenc:

Elmondja, hogy a kamerák nem tudnak sebességet mérni.

Tereni Imre:

Jelzi, hogy ha a kamera látja, s ezt ők megnézik, tudják, hogy kicsodák, akkor lehet vele beszélni másnap.

Szakali János:

Szerinte az a lényeg, hogy kiszorítsuk a városból az ilyen tevékenységeket is. A kábítószer ellen is nehéz tenni, mert akiket elkapnak, gyakran másnap újra itt vannak.

Tóth Norbert:

Elmondja, hogy bármilyen szert is szednek be, az már bódultságot okoz.

Gere Ferenc:

Elmondja, hogy minden olyan szer, ami tudatmódosításra alkalmas, az a drog kategóriájába tartozik, és ebben benne van az alkohol is és a kábítószer is.

Szakali János:

Kérdezi, hogy ezen témához van-e még kérdés, felvetés. Nem lévén jelzi, hogy áttérnek az egyebekre.

Elmondja, hogy előző üléseken beszélték a gyalogátkelő helyek kérdését. Kérdezi, hogy történt-e azóta abban a témában valami?

Tóth Norbert:

Beszéltünk a Coop elé, meg arról, hogy a kisboltot fel kellene vinni a Kisiskola hátuljához a volt Takarékszövetkezethez.

Urbán Csaba:

Elmondja, hogy Tanczikó Attila intézi, árajánlatokat már kért rá. Ma nem dolgozik, de holnaptól már van.

dr. Sándor Mátyás:

Elmondja, hogy indikatív árajánlatok már bekérésére kerültek, azokból láthatjuk, hogy mennyibe kerül.

Terenyi Imre:

Elmondja, hogy a Coop elé jó ötletnek tartja a gyalogos átjáró kihelyezését. A másikat érti, hogy át lenne helyezve a volt Takarékszövetkezeti épülethez, mivel ott nagyobb a forgalom, mint a mostani, kisbolttal szembeni helyén.

Víg Antal:

Elmondja, hogy van két vendéglátó hely, amelyek hajnalig nyitva vannak. Kérdezi, hogy kihez tartoznak, lehet-e azok nyitva tartását korlátozni? Éjfél után sok idegen, nem ide valósi jön, iszogatnak, eléggé ittasak, s úgy mennek el onnan, ráadásul igen hangosak, s az ott lakók is sokat problémáznak ezen. 11 óra utántól érkeznek ide vidékről az autók, s hajnali három környékén mennek el, hangosan, száguldván. Le lehet-e szabályozni ezek nyitvatartását? Időnként megjelennek olyan facebook bejegyzések is, hogy egész nap buli van ott, hajnalig, tart, nem lehet pihenni, aludni. Sok embert zavar. Sok az idegen, nem annyira kíváncsi személy ott.

Tóth Norbert:

Kérdezi, hogy ha korlátozzuk a nyitva tartását, akkor ha utána a tulaj zártkörűvé nyilvánítja, akkor mehet tovább?

Szilágyi László:

Elmondja, hogy a Rigó korlátozva van, minden egyes rendezvényét be kell jelentenie a tulajnak.

Terenyi Imre:

Véleménye szerint a Rigónál normalizálódott a helyzet, régebben ott tömegverekedések is voltak, mostanra megnyugodott a helyzet, teljesen jónak mondható. A Gubicában színvonalasabb rendezvények vannak, veszélyesebb is a helyzet.

Gere Ferenc:

Meg kellene vizsgálni, hogy valóban fenn áll-e a helyzet, s ha igen, akkor intézkedni.

Szakali János:

A településen már csak ez a két kocsmá van. Már csak bizonyos emberek járnak oda, ez a baj.

Szabó László:

Kérdezi, hogy nincs valami olyan rendelet, ami kimondja, hogy mennyi decibel a leghangosabb?

Tóth Norbert:

Elmondja, hogy a decibelt nem lehet betartani.

Víg Antal:

Jelzi, hogy az a baj, hogy volt, amikor rendőrökkel voltak kint, akkor lejjebb csavarták a hangot, majd amikor elmentek, vissza fel vették.

dr. Sándor Mátyás:

Elmondja, hogy a jegyző is korlátozhatja a vendéglátó üzlet nyitvatartását. Két lehetősége van: bizonyítást nyer a decibel túllépés, amihez több százezer forintos vizsgálatot kell lefolytatni, s ráadásul be kell neki jelenteni, hogy mikor zajlik, vagy egy kibocsátási hatókörben meg kell kérdezni az összes ott lakót. Ezt csináltuk a Rigónál már, hogy száz méteres körzetben az ottlakókat felkerestük, nyilatkoztattuk, hogy zavarja, nem zavarja, s ez alapján tudták elrendelni

a korlátozást. Ezen kívül a képviselő-testületnek van olyan jogköre, hogy nyitvatartást, előzenét korlátoz. Erre mondhatják, hogy családi nap van, zártkörű rendezvényt tart, s akkor lehet vizsgálgódni az igazáról.

Szakali János:

Elmondja, hogy a kertje végén laknak a romániai vásárosók, azok egyenesen üvöltenek a bulijaikon. Kérdezi, hogy ki méri fel, ki végzi a megkeresést?

dr. Sándor Máttyás:

Elmondja, hogy megnézték kik laknak abban a száz méteres körzetben, névre szólóan térítvevényes levelet küldtek mindenkinek, hogy juttassák vissza a nyilatkozatot megválaszolva.

Szakali János:

Összefoglalja, hogy akkor hogy a javaslat az, hogy ezen levél útján történő felmérést indítsák el, és ha megvan annak az eredménye, akkor testület döntsön majd az alapján.

Kérdezi, van-e valakinek kérdése, felvetése a témával kapcsolatban

Nem lévén kérdezi, hogy ki az, aki ezt a javaslatot elfogadja?

Ellenszavazat nélkül, 2 tartózkodással és 6 igen szavazattal a bizottság az alábbi határozatot hozta:

18/2023. (VIII.03.) SK. Bizottsági határozat

Gubica vendéglátó egység környezetében felmérés végzéséről

Jászfényszaru Város Képviselő-testületének Sport és Közbiztonsági Bizottsága akként dönt, hogy felkéri Jászfényszarui Közös önkormányzati Hivatalt, hogy a Gubica nevű vendéglátó egység (5126 Jászfényszaru, Vörösmarty út 40.) 100 méteres környezetében lévő lakók közt végezzen felmérést, levélben keresse meg őket, hogy az időszakos zajszint terhelés mennyire zavarja őket.

A felmérés eredményét tekintve, amennyiben intézkedés szükséges, úgy a képviselő-testület elé terjeszti az intézkedés kérését.

Szakali János:

Előadja, hogy az egyebek közt szeretné megemlíteni, hogy kiment a sportpályára, s nem lát mozgást az új öltöző körül, nincs befejezve, de nem is csinálják, azaz áll az építkezés. Kérdezi, hogy miért nem halad?

Tóth Norbert:

Kérdezi, hogy mennyi a készültségi foka most az épületnek?

Vitányi Szabolcs:

Elmondja, hogy az építkezés 80 százalék körül tart, de a finanszírozás viszont csak 50 százaléknál tart.

Szakali János:

Kérdezi, hogy mi ennek az oka?

Vitányi Szabolcs:

Előadja, hogy az eredeti pályázat 2020-21-es pályázat, akkor állapították meg az 58 millió forintot az akkori négyzetméter árak maximumán. Azt és az önkormányzat támogatását felhasználták. Azért haladt túl a készütségi fok a finanszírozáson, mert téli időszakban készültek a belső munkálatok, tudott haladni, nem nézték, hogy a fizikai készütségi fok és a finanszírozási fok rúlírozza egymást. A forrás nem náluk van, hanem az MLSZ erre elkülönített számláján, és erről tudja a vállalkozó lehívni részszámlánként, mely most van folyamatban. A 2023-24-es pályázati ciklusban pályáztunk forrásbővítésre az elrugaskodott építőipari árak miatt, és ez van folyamatban. Ha ezt elfogadják, folytatódik az építkezés, igazából már csak a gépészet és egy járda van hátra.

Szakali János:

Kérdezi, hogy jelenleg hol tart a kifizetés és a teljesítés számszerűsítve?

Vitányi Szabolcs:

Elmondja, hogy az 58 millió van kifizetve jelenleg, és olyan 100 millióra emelkedik az összeg a végére. Ez az épület 155 négyzetméteres. Az eredeti pályázatban szereplő nettó 238.000 forint négyzetméterenkénti ár ma már nettó 440.000 forint körül van. Nincs garancia rá hogy mennyit kapnak meg.

Szakali János:

Kérdezi, hogy mi történik akkor, ha nem kapják meg az egészet?

Vitányi Szabolcs:

Előadja, hogy akkor csak egy részét kaják meg. Ha jóváhagy ezer egyesületnek négy milliárd forint támogatást, és a felénél azt mondják, hogy nincs több, akkor nem tudnak több forrást lehívni idén.

Gere Ferenc:

Elmondja, hogy az állam ezt a költségvetéséből adja, onnan ajánlja fel a sport részére. Ha szűkül a költségvetése, szűkül a támogatás is.

Szakali János:

Elmondja, hogy kellemetlen, mert ami el van készülve, az jól meg van csinálva, a vállalkozó várja a pénzt, de nincs még kifizetve, s nincs is meg rá a fedezet jelenleg. Kérdezi, hogy mit lehet kezdeni?

Vitányi Szabolcs:

Elmondja, hogy zömmel a gépészet van hátra, s lehet csökkenteni a műszaki tartalmat, és a gépészetben is tudnak ilyet csinálni. Úgy szeretnék, hogy a fenntartása, működése nem

jelentsen nagy terhet a jövőben, ezért fenntartató módon lett tervezve, napenergiával kombinálva.

Szakali János:

Kérdezi, hogy mikorra várható a befejezési időpont?

Vitányi Szabolcs:

Elmondja, hogy reméli, hogy a támogatási döntés most augusztusban kijön, s a mintegy három hetes munka az ősszel elkészülhet. Tehát nem áll rendelkezésre még a forrás, előminősítése jóvá lett hagyva, de még a döntés nem született meg. Időhúzás van, ki van ürülve a kassza.

Szakali János:

Kérdezi, hogy a pályához kapcsolódóan van három fűnyíró traktor, de egy sem jó, miért van ez, miért nem javítják meg őket?

Pető István:

Elmondja, hogy egyikkel csak a nagy pályát nyírják, mást nem. Van kettő kisebb. A kútfúrás környékén vágta az egyikkel a fűvet, s eltört a kése, csak a jövő hétre lesz kész. A másik meg rossz. Van keret a gépek karbantartására, a költségvetés egy jó része arra megy el, csak idő kell hozzájuk. Feltűnő az, hogy mindig az egyiknél megy tönkre a gép.

Szakali János:


Köszöni szépen a válaszokat! Kérdezi, van-e valakinek kérdése, felvetése a témával kapcsolatban


Felkéri Matécsa Lászlót, hogy a közös járőrözést fogja össze, s intézze a beosztásokat.

Kérdezi, van-e valakinek további kérdése, felvetése az egyebek közt?

Kérdés, észrevétel nem érkezik, az ülést 15 óra 38 perckor berekeszti.

Kmf.


Szakali János
bizottság elnöke


Szabó László
bizottsági tag

