

**Jászfényszaru Város Önkormányzat Képviselő-testületének Sport és  
Közbiztonsági Bizottsága 2022. április 13-i ülésének**

**HATÁROZAT MUTATÓJA**

**6/2022. (IV.13.) SK Bizottsági határozat**

*2022. április 13-i ülés jegyzőkönyv-vezetőjéről és hitelesítőjéről, napirendi pontjairól*

**7/2022. (IV.13.) SK Bizottsági határozat**

*A sportpályán lévő klubhelyiség bérbeadásáról*

**8/2022. (IV.13.) SK Bizottsági határozat**

*Névtelen utca és TK dűlő úton súlykorlátozó táblák kihelyezésére*

**9/2022. (IV.13.) SK Bizottsági határozat**

*Névtelen (régibenzinkút utcája) utcai kamion parkolás kérdéséről*

**10/2022. (IV.13.) SK Bizottsági határozat**

*Május 1-i zenés ébresztő indulásáról*

## Jászfényszaru Város Önkormányzat Képviselő-testületének Sport és Közbiztonsági Bizottsága 2022. április 13-i ülésének

### JEGYZŐKÖNYV

**Készült:** A Sport és Közbiztonsági Bizottsága 2022. április 13-i, 14:00 órai kezdettel megtartott üléséről.

**Helye:** Jászfényszarui Közös Önkormányzati Hivatal, tanácsterem

**Jelen vannak:**

Szakali János	<i>bizottsági elnök</i>
Szabó László	<i>bizottsági tag</i>
Tóth Norbert	<i>bizottsági tag</i>
Sándor Sándor	<i>bizottsági tag</i>
Matécsa László	<i>külsős bizottsági tag</i>
Gere Ferenc	<i>külsős bizottsági tag</i>
Vitányi Szabolcs	<i>külsős bizottsági tag</i>
Dr. Sándor Mátyás	<i>jogi és hatósági osztályvezető</i>
Benke Judit	<i>JKÖH Főépítési iroda munkatársa</i>
Urbán Csaba	<i>JKÖH jegyzőkönyvvezető</i>

**Szakali János:**

Üdvözlí a bizottság tagjait. Megállapítja, hogy a bizottság 7 fő jelenlévő taggal határozatképes. A jegyzőkönyv vezetőjének felkéri Urbán Csabát, jegyzőkönyv hitelesítőjének pedig Tóth Norbert. Ismerteti a napirendi pontokat, és javasolja, hogy a kiküldött meghívó alapján tárgyaljon a bizottság.

**Napirendi pontok:**

1./ **ELŐTERJESZTÉS:** Sportpályán lévő klubhelyiség bérbeadása kérdéséről

Előadó: Szakali János elnök

Dr. Sándor Mátyás JKÖH Jogi és Hatósági osztályvezető

2./ **ELŐTERJESZTÉS:** Névtelen (régí benzinkút utcája) utcai kamion parkolás kérdéséről

Előadó: Szakali János elnök

3./ **ELŐTERJESZTÉS:** 2021. augusztus 2-i bizottsági ülésen hozott határozatok teljesítéséről

Előadó: Szakali János elnök

4./ **EGYEBEK:**

Előadó: Szakali János elnök

**Szakali János:**

Kéri, hogy aki elfogadja jegyzőkönyv vezetőjének Urbán Csabát, a jegyzőkönyv hitelesítőjének Tóth Norbertet, és aki támogatja, hogy az ismertetett napirendi pontok mentén a kiküldött meghívó alapján tárgyaljon a bizottság az tegye fel a kezét.

Ellenszavazat és tartózkodás nélkül, 7 igen szavazattal a bizottság az alábbi határozatot hozta:

**6/2022. (IV.13.) SK Bizottsági határozat**

***2022. április 13-i ülés jegyzőkönyv-vezetőjéről és hitelesítőjéről, napirendi pontjairól***

Jászfényszaru Város Önkormányzata Képviselő-testületének Sport és Közbiztonsági Bizottsága akként dönt, hogy a 2022.04.13-án tartott ülésén jegyzőkönyvvezetőnek Urbán Csabát, a jegyzőkönyv hitelesítőjének Tóth Norbertet jelöli ki, a bizottsági ülést az ismertetett napirendi pontok mentén a kiküldött meghívó alapján folytatja le.

**1. Napirendi pont: Sportpályán lévő klubhelyiség bérbeadása kérdéséről**

**Szakali János:**

Köszönti az ülésen megjelenteket és röviden ismerteti a napirendi pontot. Elmondja, hogy egy közeli helyi lakost zavarta a fiatalok klubhelyiség körüli hangoskodása, ünneplése. Felkéri a Sport Egyesület vezetőjét, hogy a meglátásait mondja el a helyzettel kapcsolatban.

**Vitányi Szabolcs:**

Elmondja, hogy a klubhelyiség épületét a Sportegyesületen kívül, terembérlési szerződés alapján mások is használják, ami bevételt hoz az Egyesületnek. Egy ilyen mások általi élőzenés eseményt tettek szóvá. Kéri, hogy, ha ez probléma, akkor egy egységes szabályozás kerüljön kialakításra.

**Szabó László:**

Kérdezi, hogy mennyi ilyen bejelentés volt eddig?

**Vitányi Szabolcs:**

Elmondja, hogy ő erről az egyről tud eddig.

**Tóth Norbert:**

Kérdezi, hogy mennyi ilyen rendezvény van évente, milyen rendszerességgel van kiadva?

**Vitányi Szabolcs:**

Becslése szerint évi 10 alkalommal van kiadva, mert amikor hazai rendezésű mérkőzés van, akkor nincs lehetőség kiadni.

**Szabó László:**

Elmondja, hogy a 40 decibelt nem lehet túllépni, ez az előírás.

**Matécsa László:**

Kérdezi, hogy a bérbeadási szerződésben valamilyen házirend van-e rögzítve, mint a GAMESZ szerződéseiben, s alá is kell ott írni, továbbá kérdezi, hogy milyen viselkedési normáknak kell megfelelni?

**Vitányi Szabolcs:**

Elmondja, hogy a szerződés pontos tartalmát pontosan nem ismeri, de inkább az állagmegőrzésre fektetik a hangsúlyt.

**Sándor Sándor:**

Javasolja, hogy időkorlátot lehetne bevezetni, este 10-ig hangoskodhatnak. Utána is maradhatnak, de hangoskodás nélkül.

**Szabó László:**

Jelzi, hogy ezzel egyetért, de a fiatalok programjai általában éjfélkor kezdődnek, addigra gyűlik össze a nép, és hajnal négyig tart, így ha az este 10 óra van megszabva, valószínűleg oda sem megy a fiatal.

**Vitányi Szabolcs:**

Elmondja, hogy jelen pillanatban nem nagyon van olyan lehetőség, olyan hely sem a fiataloknak, sem az idősebb korosztálynak, ahol ilyenre lehetőségük van. A vírus okozta zárt két éven remélhetőleg túl van a település is, most mindenkiben van egy bizonyos nyitás, egy kitörés, és ezzel elvonnánk ezen lehetőséget tőlük.

**Tóth Norbert:**

Kérdezi, hogy az utcai fronton zárva vannak az ablakok, akkor is nagyon kimegy-e a hang, vagy szellőztetés céljából van kinyitva és akkor megy ki a hang?

**Szakali János:**

Szerinte nem a teremben lévő zaj volt ami a figyelmüket megragadta, és nem tudtak aludni, hanem az utcán is zajonganak, meg mennek hazafelé utána, és ez ezzel jár.

Elmondja, hogy az eredeti javaslata az volt, hogy csak a sportegyesületi tagoknak lehessen kibérelni, de mivel a művelődési házon kívül csak itt lehet szabadon rendezvényt tartani, ezért a javaslatot módosítja.

**Gere Ferenc:**

Szerinte valóban kevés olyan hely van, ahol különböző összejöveteleket szabadon meg lehet tartani. Ha a művelődési házban van, akkor sokkal korlátozottabbak a lehetőségek, mint itt kint a sportpályán. Más a hangulata a dolognak, lehet parkolni, éppen ezért, ezt a helyiséget valóban jó így kiadni időnként különböző rendezvényekhez. Maga a helyiség sem nagy, ráadásul az ablak elrendezése is olyan, hogy az utca fronton kicsik az ablakok, és előre, a pálya felé néznek a nagy üveg felületek. Tehát zaj kibocsájtás sincs az utca felé. Ha valaki a sportpálya közelébe költözik, akkor valahol ezzel tisztában kell lenni. Nem látja alapját, hogy valaki ezért hóbörögjön.

**Tóth Norbert:**

Szerinte valahogy a házirendbe kellene beiktatni, hogy kívül kevésbé zajongjanak és ha nem tartják be, akkor ők nem tudják legközelebb igénybe venni.

**Vitányi Szabolcs:**

Szerinte ez jó ötlet.

**Szabó László:**

Elmondja, hogy többször elhangzott, hogy nincs hová mennie a gyerekeknek. Nálunk a művelődési házban szokott lenni kis csoportos összejevetel, mint születésnapok, és ott ugyanúgy van ilyen megállapodás, amiben sok minden ki van kötve. Az alsó kisteremben szokott lenni, ami a társasházak felé szokott lenni. Kikötés, hogy arra nem nyithatnak ablakot, szellőztetni csak a park felé és csak bukó ablakot lehet.

**Szakali János:**

Összegezi az elhangzottakat. Úgy értelemezi hogy nem kellene meggátolni ezen lehetőséget, mivel nincsen más ilyen lehetősége a fiataloknak itt Jászfényszarun arra, hogy szórakozzanak, és ne menjenek el Gyöngyösre és onnan jöjjenek haza kocsival, hanem itt ezt megtehetik. A bizottság kérése az, hogy a sportegyesület mindenképpen hívja fel a figyelmet arra, hogy normálisan viselkedjenek, és ha kirívó dolgok lesznek, akkor az a csapat nem kapja meg többet a helyiséget.

Kérdezi, hogy valakinek van-e még kérdése, felvetése, javaslata?

Kérdés, javaslat, hozzászólás nem lévén szavazásra teszi fel a határozati javaslatot.

Ellenzavazat és tartózkodás nélkül, 7 igen szavazattal a bizottság az alábbi határozatot hozta:

**7/2022. (IV.13.) SK Bizottsági határozat**

***A sportpályán lévő klubhelyiség bérbeadásáról***

Jászfényszaru Város Önkormányzata Képviselő-testületének Sport és Közbiztonsági Bizottsága akként dönt a Sportpályán lévő klubhelyiség bérbeadása kapcsán, hogy azt továbbra is bérbe adhassa a sportegyesület, azonban a kiadáskor mindenképpen hívja fel a bérlő figyelmét a normális viselkedésre, és a kirívó viselkedés lehetséges következményeire.

**2. Napirendi pont: Névtelen (régi benzinkút utcája) utcai kamion parkolás kérdéséről**

**Szakali János:**

Ennél a napirendi pontnál üdvözli Benke Juditot, s átadja a szót, hogy ismertesse, mi történt eddig ezen napirendi ponttal kapcsolatosan.

**Benke Judit:**

Elmondja, hogy írtak egy felszólító levelet Győri János alpolgármester kérésére a Cordis Holding részére. Ettől függetlenül elég sűrűn járnak arra, nem igazán látják a névtelen utcában való tömeges parkolást, figyelik folyamatosan.

**Gere Ferenc:**

Elmondja, hogy direkt arra jött, és 1 db kamion intézte a papírmunkát.

**Tóth Norbert:**

Véleménye szerint akkor nyugodtan ki lehet rakni oda egy táblát.

**Benke Judit:**

Jelzi, hogy más ötletük volt. Mivel ipari terület, azért kapták azt a telket, hogy ipari ingatlant építsenek. Van neki két bejárata. Az a céljuk, hogy ott kamionokkal mozogjanak. Lehet korlátozni a mozgásukat, de mivel mindenütt vannak a településen kamerák, inkább egy kamerát kellene kihelyezni oda a sarokra, és figyeljük meg, valóban fontos-e, hogy korlátozást vezessünk be ott.

**Tóth Norbert:**

Szerinte több dolog miatt is fontos lenne a kamera. Lehetne látni a kikanyarodó forgalmat, és hogy mennyire fogja meg esetleg a kereszteződés azt.

**Benke Judit:**

Szerinte lehetne látni azt is, hogy most valóban parkolnak-e ott, balesetet is vissza lehet nézni. Ha igen, akkor utána lehet még korlátozni.

**Tóth Norbert:**

Jelzi, hogy a Cordis Holdingnak az is fel lett ajánlva, hogy a másik oldalon lévő köveket szedjék el, és ott is parkolhatnának.

**Benke Judit:**

Jelzi, hogy polgármester Asszony mondta el 2 hónapja Varga Tamásnak, ha azt leburkolják, 5-6 kamion is tud parkolni ott, hiszen úgy kapták a közútközelői hozzájárulást, hogy azon az úton megy, és itt a névtelen utcán csak kijön, s behajt a másik bejáraton, nem parkol ott.

**Szakali János:**

Véleménye szerint akkor a jelenlegi kérdés meg van oldva. Korábban ő is rengeteg kamiont látott ott, de egy idő óta nem igen lát ott parkolókat. A kamera jó megoldás szerinte, megfigyelni, hogy tényleg akadályt jelent-e, és ha igen, akkor fel lehet szólítani őket, hogy a parkolót megcsinálják.

**Tóth Norbert:**

Elmondja, hogy úgy emlékszik, hogy a benzinkút után kifelé menő útszakaszt nem vehetik igénybe nagy kocsik.

**Sándor Mátyás:**

Elmondja, hogy a Thyssenkrupp hátsó bejáratáig 11,5 tonna tengelyterhelésű az út a Sóstó dűlőtől. Onnan a benzinkút felé, továbbá a benti rész is személyautóra lett készítve pont azért, hogy ne a névtelen úton legyen forgalom, hanem a Sóstó dűlőn. Tehát, ha valaki a benzinkút útján jön kamionnal, akkor ő szabálytalanul megy.

**Gere Ferenc:**

Kérdezi, hogy van-e erre tábla kihelyezve?

**Tóth Norbert:**

Szerinte súlykorlátozó van.

**Szakali János:**

Kérdezi, hogy akkor hogy fognak bejutni erre a területre, hogy ha nem lehet az útra rámenni?

**Sándor Máttyás:**

Elmondja, hogy a Sóstó-dűlőn be lehet jönni s a TK dűlőn, azaz az Ördög tanya útján 11,5 tonnás az út a Thyssenkrupp hátsó bejáratig, onnantól viszont keskenyebb az út, és ez jelzi, hogy személyút. Ott kellene, hogy legyen tábla kitéve, most nem tudja, hogy van e kint.

**Urbán Csaba:**

Elmondja, hogy egyszer egy török kamionos kidöntötte a benzinkút végén jobb oldalt lévő projektes táblát, mely esetet kamerákon vissza tudtak keresni. Ott fordult meg, neki tolatott. Zsámboki Sándor kifizette a kárt, amit okozott a török kamionos.

Elmondja, hogy megkérdezte Réz Bertoldot kamerák kapcsán. Oda egy optikás kamerát lehetne felszerelni, és a legalkalmasabb pont a mostani kinti benzinkút kamera oszlopára felszerelni, csak ez befelé nézne. Ez négyszáz – ötszázezer forintos tétel lenne. Ha oda kerül a kamera, ahol van a kifelé néző, akkor nem kell külön vezetékelést elkészíteni, hanem az ott lévő kiépített hálózatra tudna csatlakozni.

**Tóth Norbert:**

Elmondja, hogy ő ezzel együtt a parkolást mindenképp korlátozná azon az úton. Ha nem jellemző ott a parkolás, akkor nem árt senkinek sem.

**Gere Ferenc:**

Kérdezi, hogy figyeljük a kamerát, de meddig?

**Szakali János:**

Összefoglalja, hogy akkor a helyezünk fel kamerát, figyeljük őket, adjunk egy lehetőséget arra, hogy megcsinálják a parkolót a másik oldalon, felhívjuk a figyelmüket, hogy megfigyeljük a névtelen utcában lévő forgalmat egy hónapig, és kilátásba helyezzük a tábla kihelyezését.

**Sándor Sándor:**

Kéri, hogy ha a Thyssenkrupp hátsó bejáratánál nincs kitéve a súlykorlátozó tábla, akkor tegyük ki.

**Szakali János:**

Kérdezi, hogy valakinek van-e még kérdése, felvetése, javaslata?

Kérdés, javaslat, hozzászólás nem lévén kettő szavazást kér: egyrészt a súlykorlátozó táblák kihelyezésére, másrészt a kamera kihelyezésére, és az egy hónapos megfigyelésre.

Ellenszavazat és tartózkodás nélkül, 7 igen szavazattal a bizottság az alábbi határozatot hozta:

**8/2022. (IV.13.) SK Bizottsági határozat**

***Névtelen utca és TK dűlő úton súlykorlátozó táblák kihelyezésére***

Jászfényszaru Város Önkormányzata Képviselő-testületének Sport és Közbiztonsági Bizottsága akként dönt, hogy a Névtelen utca (benzinkút utcája) és a TK dűlő érintett szakasza súlykorlátozó táblák tekintetében kerüljön felülvizsgálatra, és amennyiben nincsen kihelyezve, kerüljön kihelyezésre az érintett útszakasz mindkét végére.

Ellenszavazat és tartózkodás nélkül, 7 igen szavazattal a bizottság az alábbi határozatot hozta:

**9/2022. (IV.13.) SK Bizottsági határozat**

***Névtelen (régi benzinkút utcája) utcai kamion parkolás kérdéséről***

Jászfényszaru Város Önkormányzata Képviselő-testületének Sport és Közbiztonsági Bizottsága akként dönt, hogy kerüljön kamera kihelyezésre úgy, hogy a névtelen utcát és a Szabadság útra történő kihajtását is lássa, továbbá a kihelyezésről és a megfigyelésről kerüljön értesítésre a Cordis Holding azzal a kitéttel, hogy ha a megfigyelés alapján szükséges, akkor megállni tilos tábla kihelyezését valósítjuk meg.

**3. Napirendi pont: 2021. augusztus 2-i bizottsági ülésen hozott határozatok teljesítéséről**

**Szakali János:**

Ezen napirendi pont első pontja a Szent József Szabadidő Parkban lévő Közösségi Ház. Átadja a szót Benke Juditnak.

**Benke Judit:**

Elmondja, hogy a vandálbiztos WC-vel kapcsolatban több kérdés is felmerült, amit nem értettek, ezért nem történt semmi. Ott van két WC, egy akadálymentes, meg egy hagyományos. A vandálbiztos létjogosultsága kérdéses, mert az épület eleve nem vandálbiztos. Az épület nincsen nyitva állandó jelleggel, nem egy nonstop illemhely, akkor tudnak bejutni, amikor ott tartózkodnak napközben. Ha valakit beengednek, akkor az vélhetően nem fog vandálkodni akkor. Másrészt extrémén drágák ezek a berendezések, és ehhez nem csak a berendezést, hanem magát a falburkolatot is vandálbiztossá kellene tenni. Kérdezi, hogy honnan induljanak ezzel? A bejárati ajtótól egy vasajtóval? És az előtér is kerüljön kiburkolásra?

**Szakali János:**

Szerinte nem erről volt szó, hanem amikor kimennek a gyerekekkel az emberek a parkba, és a gyerekek WC-re kell menni, akkor nincsen aki kinyitja, nincs hová mennie. Akkor van gond, ha senki nincs ott.

**Benke Judit:**

Véleménye szerint akkor ez többet érint, mert mostani bejáratot meg kellene szüntetni, hiszen hiába tesszük vandálbiztossá a WC-t, ha beengedjük egy előtérbe, ahol van még azon kívül 3 ajtó, onnan mehetnek tovább. Ebbe a WC-be kellene beengedni egyből, de az már épületszerkezeti bontással jár.

**Szakali János:**

Szerinte hozzá lehetne toldani egy WC-t.



**Benke Judit:**

Elmondja, hogy élő példa erre a Szentcsalád térre tervezett WC, ami nem feltétlen vandál biztos, de az automatikus takarítása miatt teljesen koracél a belseje. Ez 30 milliós WC.

**Tóth Norbert:**

Szerinte legalább négy helyre kellene wc a településen, nem csak egy helyre. A fitness parkba, és mind a két temetőbe.

**Benke Judit:**

Elmondja, hogy az épületet kívülről kijavította a GAMESZ, így a külseje rendben van, de belső felújításra is szükség van, mert fel van vizesedve. Szellőző vakolat szükséges meg egy belső tisztasági festés. Szívesen készítenek egy költségvetést erre. Vannak ott rendezvények, ezért érdemes ezeket megcsinálni, de a rendeltetését jól betölti.

**Tóth Norbert:**

Kérdezi, hogy engedély szükséges, ha bővítmény hozzá lenne építve?

**Benke Judit:**

Jelzi, hogy igen, akkor engedélyköteles mert emberi tartózkodásra szolgáló hely.

**Szakali János:**

Kérdezi, hogy mennyire van kihasználva?

**Tóth Norbert:**

Válaszol, hogy főleg a nyári időszakban nagyon ki van használva. Kérdezi, hogy a felázás fémlapok beverésével meggátolható-e, hogy ne járjon úgy, hogy most megint fel lesz újítva, majd megint felszívja magát?

**Benke Judit:**

Elmondja, hogy lehet arra is árajánlatot kérni, de az épület kívülről le van hőszigetelve, így kívülről a szigetelés egy kicsit fojtja a kiszáradást, mivel belülről salétromosodik. Szerinte nincs olyan nagy mértékű felvizesedés, inkább egy erős salétromosodás.

**Tóth Norbert:**

Kérdezi, hogy a salétromot lehet hosszútávon kezelni?

**Benke Judit:**

Elmondja, hogy szellőző vakolatokkal vagy injektálással.

**Gere Ferenc:**

Elmondja, hogy a Smart Scoolnál annak idején volt ugyan ez a probléma. Sosem oldódott meg. Kívülről is felásták, belülről is kapott ilyen vakolatot, de rövid időn belül visszajött.

**Benke Judit:**

Úgy gondolja, hogy ennél a falnál mindig voltak szigetelési problémák.

**Tóth Norbert:**

Kéri, hogy vaslemezes szigetelésre kerüljön már árajánlatbekérés, mert ha folyamatosan fel tud vizesedni, le tudja adni a salétromot, akkor nem oldódik meg a probléma.

**Vitányi Szabolcs:**

Kérdezi, hogy a legköltséghatékonyabb megoldást keresi a bizottság? Szerinte 5 éves időtartamnál a lélegző vakolattal való ellátás és a festés a legolcsóbb, mert minden más technológia lényegesen drágább.

**Benke Judit:**

Elmondja, hogy 9 éve volt felújítva az épület és ennyit bír, valószínűleg akkor is azzal volt csinálva.

**Szakali János:**

Kéri, hogy ha nincs véleménye, kérdése másnak erről, térjenek át a harmadik napirendi pont megmaradt részére. A legutóbbi bizottsági ülésen végig néztük, hogy mi az amin még változtatni kellene a közlekedés biztonság javítására. Kéri a véleményeket.

**Gere Ferenc:**

Elmondja, hogy sokan használnak az autómosót, és mellette bal oldalon hatalmas bozót van. Aránylag gyorsan jönnek onnan befelé az autók. A mosóból való kikanyarodáskor 50 métert látó be maximum balra, és ez elég veszélyessé tudja tenni a kikanyarodást, ha valaki ezt lassan csinálja. És onnan általában nem gyorsan jönnek ki az emberek, továbbá egy bukkanó is van ott az út szélénél, egy magas küszöb. Ebből adódóan ez egy elég veszélyes kereszteződés. Szerinte szemből oda egy tükröt kellene feltenni, hogy belátható legyen, hogy onnan balról érkezik e valaki.

**Szakali János:**

Kérdezi, hogy milyen bozót van ott?

**Gere Ferenc:**

Jelzi, hogy nem tudja, de nagyon magas.

**Matécsa László:**

Elmondja, hogy ő is tapasztalta ezeket, pedig lakott területen belül van.

**Szakali János:**

Jelzi, hogy van ez a felvetés, egy tükör elhelyezésére, vagy megvizsgálni, hogyan lehet ezen javítani.

**Gere Ferenc:**

Véleménye szerint a bozót ritkítása is sokat segítene.

**Tóth Norbert:**

Kérdezi, hogy ki kezeli azt az útszakaszt, a Közút vagy mi?

**Szakali János:**

Jelzi, hogy az egész főút a Közúthoz tartozik.

**Szakali János:**

Kérdezi, hogy a napirendi ponthoz leírtakkal kapcsolatosan van-e valakinek felvetése, kérdése?

**Gere Ferenc:**

Kérdezi, hogy nem lesz ismét probléma a fekvőrendőrök kihelyezéséből, hogy hangos lesz amikor átmennek rajtuk az autók?

**Matécsa László:**

Jelzi, hogy tervbe véve csak a Szent József szabadidő park elé lett. Máshol nincs, csak figyelem felhívó bűgő burkolat a kereszteződéseknél.

**Gere Ferenc:**

Jelzi, hogy csak ezért kérdezi, mert mindig kérik, hogy legyen, utána mindig probléma, hogy ez hangos.

**Szakali János:**

Elmondja, hogy igaz, de a bizottság akkor is és a testület is úgy döntött, hogy maradjon továbbra is, mert szükség van rá, gyerekek mennek ott.

**Matécsa László:**

Elmondja, hogy ha jól olvasta, akkor a hatos pont már megvalósult, tehát a biztonsági öves táblák kint vannak.

**Szakali János:**

Elmondja, hogy igen, azok kint vannak, ő is látta. Az összes többi pont elkészítése folyamatban van. A hatos pontot Urbán Csaba intézte, kész is van.

Kérdezi, hogy van-e még valakinek kérdése, véleménye e kapcsán?

Nem lévén jelzi, hogy ezen napirendi pontnál nem kell szavazni, így át is térhetnek az Egyebek napirendi pontra.

#### **4. Napirendi pont: Egyebek**

**Szakali János:**

Megkérdezi van-e felvetése, javaslata, kérdése valakinek az egyebek napirendi pont kapcsán?

**Szabó László:**

Elmondja, hogy a május elsejei zenés ébresztővel kapcsolatban felhívta a polgármester asszony a képviselői állásfoglalását kérve, hogy a május elsejei zenés ébresztő ne induljon hajnalban, hanem csak 7 órai kezdéssel. E miatt már érkezett hozzá olyan visszajelzés, hogy hajnalban kiverik az embereket az ágyból május elsején az ébresztővel. Ellenben érkezett hozzá már olyan jelzés is, hogy a mi utcánkba miért nem jöttek be

**Gere Ferenc:**

Jelzi, hogy nagyon egyet ért vele!

**Tóth Norbert:**

Jelzi, hogy a nyolc órával is egyet tud érteni.

**Vitányi Szabolcs:**

Kérdezi, hogy miért kezdődik hajnalban?

**Szabó László:**

Elmondja, hogy az azt megvalósító ragaszkodik hozzá.

**Gere Ferenc:**

Úgy gondolja, hogy az pihenőnap lenne a dolgozó embereknek, és ne kelljen hat órákor felkelniük.

**Szabó László:**

Elmondja, hogy a megvalósító részéről az az indoklás, hogy sok helyre el kell jutnia, és nagyon későn végeznek, így hajnalban kell kezdeni.

**Szakali János:**

Elmondja, hogy ilyen volt a locsolkodás is. Hajnalban kellett kezdeni, hogy befejezzék estére az apukájával, de ezek a dolgok lassan megszűnnek. Marad a telefon a sarokban.

**Szabó László:**

Elmondja, hogy a zenés ébresztőről eddig rendkívül pozitív visszajelzések érkeztek hozzá. Tavaly és tavalyelőtt a pandémia miatt nem is volt ezen kívül más, csak a májusfa állító verseny, amit fényképek alapján díjaztak. A kérés viszont az, hogy reggel hét óránál korábban ne induljanak.

**Tóth Norbert:**

Jelzi, hogy véleménye szerint nyolc órára is ki lehet tolni az indulást.

**Szakali János:**

Elmondja, hogy hozzá mindig 8-9 óra körül érkeznek, így neki más a véleménye. Véleménye szerint a képviselő-testület majd eldönti ezt.

Megkérdezi, hogy kíván-e valaki kérdést, felvetést megfogalmazni ezen ügy kapcsán?

Nem lévén, szavazásra teszi fel, hogy aki támogatja a 7 órás május 1-i zenés ébresztő indulásának időpontját, az tegye fel a kezét.

Ellenzavazat nélkül, 1 tartózkodással, 6 igen szavazattal a bizottság az alábbi határozatot hozta:

**10/2022. (IV.13.) SK Bizottsági határozat**

***Május 1-i zenés ébresztő indulásáról***

Jászfényszaru Város Önkormányzata Képviselő-testületének Sport és Közbiztonsági Bizottsága akként dönt, hogy kezdeményezi a 2022. évi május 1-i ünnepség programjában szereplő zenés ébresztő kezdésének időpont módosítását, a hajnali indulás helyett reggel 7 órára.

**Szakali János:**

Kérdezi, hogy valakinek egyéb felvetése, javaslata merült-e fel?

**Tóth Norbert:**

Elmondja, hogy Urbán Csabával beszélt, egy környezetvédelmi nap tartásáról, amikor hulladékgyűjtést szerveznék a legutolsó ilyen mintájára. Urbán Csabának van erre egy konkrét, jó forgatókönyve, hogy hogyan, hol, és mit kellene leszedni. Neki megvan, hogy hol, milyen csapatok voltak az utolsó ilyen alkalommal. Véleménye szerint lenne neki látszata, a legutóbbi ilyen rendezvény alkalmával is nagyon sok hulladékot sikerült összegyűjteni. Meg lehetne szólítani a sportegyesületet, a horgászegyesületet, az íjjászokat, meg egyéb civil szervezeteket is, hogy ők is vállalhatnának rész területeket, melyeket kitakarítanak. A GAMESZ közreműködik az elszállításában, Urbán Csaba pedig meg tudja szervezni. Kérdezi, hogy mikor volt az utolsó ilyen, mennyi hulladék kerül összegyűjtésre és mennyibe került az elszállíttatása, hiszen ahhoz forrást is kell rendelni.

**Urbán Csaba:**

Elmondja, hogy 2019-ben volt ilyen akció, melyben az önkormányzat, a GAMESZ, önkormányzati intézmények, iskola, kisebbségi önkormányzat és néhány civil szervezet vett részt. Az összegyűjtött hulladék mennyisége 108 m<sup>3</sup> volt és valamivel 900 ezer forint felett volt az elszállíttatás költsége.

**Tóth Norbert:**

Erre valamiféle pénzügyi keret és egy időpont szükséges.

**Urbán Csaba:**

Elmondja, hogy az április 29-i időpont lett volna optimális, de a GAMESZ a május elsejei készülődés miatt nem tud kocsit és embert biztosítani, hiszen viszik ki már pénteken amit ki lehet helyezni a rendezvény helyszínére, felpakolják a kocsikra azt, amit csak vasárnap reggel lehet kipakolgatni. Jelzi, hogy beszélt Zsámboki Sándorral, a GAMESZ vezetőjével, hogy egy későbbi időpontra kellene ezt szervezni, és legyen úgy meghirdetve, hogy akiket be tudunk vonni civil egyesületeket, stb., ne kössük őket a pénteki naphoz, hanem a hét bármelyik napján lehessen gyűjteni, csak jelezzék, hogy melyik nap tudnak kimenni, melyik terület tudják összegyűjteni. Területbeosztással ez kezelhető. Ők jelzik azt, hogy a területüket megcsinálták, másnap reggel a GAMESZ össze tudja szedni a zsákokat.

**Tóth Norbert:**

Elmondja, hogy zsákért érdeklődött az Assist-Trendben, és a 160 literes zsákot bruttó 65 Ft-ért adják. 2000 darab zsákkal számolunk, a múltkor az 1000 darab kevés volt. 131 ezer forint csak a zsák.

**Szakali János:**

Kérdezi, hogy és akkor melyik részeken lenne a gyűjtés?

**Urbán Csaba:**

Elmondja, hogy szinte teljes egészében a település belterülete és a külterülete is. A belterületet 19-ben az óvodai dolgozók, az iskolások, és Fülöp Rolandék szedték. Be voltak osztva napra és időpontra, így az óvodából is két délutánt tudtak kijönni, ők a főutat vitték meg egy-két mellékutat, az iskolában lévő dolgozók meg a gyerekek a Corvina utca környékét meg a kiadott szemetesebb utcákat gyűjtötték össze. Fülöp Roland a karatésokkal pedig az József Attila-Csokonai-Ifjúság-Orion-TK dűlő szakaszt szedték meg. A belterületet jórész ők szedték össze, az összes többi intézmény a kijelölt napon a külterületet.

Az egyik vadásztársaság a művelődési házzal együtt a 32-esen a körforgalomtól a Sóstó dűlőig, a másik vadásztársaság a Sóstó-dűlőtől a pusztamonostori határig szedte. A GAMESZ

a körforgalomtól a hatvani határig szedte a hulladékot. A hivatal a Boldogi utat, a Zsámboki utat, a Sóstó-dűlőt gyűjtötte, meg voltak belterületi utcáik is. Az intézmények közül a Gondozási központ, Kisdűlőt, a kinti temető dűlőjét szedegették össze és beszákolták.

A GAMESZ gépjárművei folyamatosan szállították be az összegyűjtött és zömmel beszákolt hulladékot. Most viszont, ha a 29-re lesz szervezve, akkor nem bírja megoldani a szállítást, leghamarabb hétfő délutánra, de inkább keddre tud aktívan bekapcsolódni, így a zsákok kint vannak egy jó pár napot.

**Szabó László:**

Jelzi, hogy az önkormányzati szakmai út az május 5-6-7-i időpontra van tervezve, szerinte rosszul nézne, ha közben meg szemérszedés lenne nélkülük.

**Tóth Norbert:**

Véleménye szerint a 2-3-4-i napok jöhetnek szóba. Nem egy napról van szó, be lehet osztani, már az elején is ki lehet venni mindenkinek a részét, aki óhajtja.

**Urbán Csaba:**

Jelzi, hogy a pénteki napot mint a hét utolsó munkanapját javasolták, lehet az 28. csütörtök is. Akkor még a GAMESZ is jobban tud mozogni. Elmondja, hogy az idő annyiban sürgető, hogy minél később lesz a szedés, annál jobban be fog növényesedni.

**Gere Ferenc:**

Jelzi, hogy egyre kevésbé fog látszódni.

**Matécsa László:**

Véleménye szerint egy hét nem befolyásolja ezt.

**Szakali János:**

Az ő véleménye az, hogy nagyon is befolyásol, ilyenkor nagyon nő a fű, pláne ha jön egy kis eső.

**Matécsa László:**

Elmondja, ha nincs teherhordó kapacitás, akkor nincs értelme.

**Szakali János:**

Véleménye szerint be lehetne vonni azokat, aki eddig is szokta segíteni, ha valakinek van teherautója vagy traktorja, és tud is segíteni.

**Urbán Csaba:**

Elmondja, hogy a vadásztársaságok a saját részüket saját traktorokkal behordták eddig is. A 29-e annyiból lett volna jó, hogy akkor a hulladékudvar területét is igénybe lehetett volna venni, hiszen akkor pont nincs nyitva, viszont a hatodikai héten szombaton nyitva van a hulladékudvar a nyitvatartás szerint. Ha a konténereket csütörtökön vagy pénteken lepakolják, csak a következő hétfőn tudják elvinni, így viszont akadályozva lenne a szombati nyitva tartás.

**Tóth Norbert:**

Kérdezi, hogy a még egy héttel való tolás, az borzasztó későn van?

**Urbán Csaba:**

Elmondja, hogy ha zsákos gyűjtés van és a hatodikai héten lesz, akkor azt össze lehet depózni a hulladékudvar vagy a hajtató területén, és onnan akkor fel lehet tenni a konténerekbe. Kitér arra is, hogy a nagyobb mennyiséget, ahol sok van ömlesztve, vagy az elektronikát, esetleg a nagyobb méretűt, darabos hulladékot, mint a bútor, azt nem lehet zsákba gyűjteni.

**Szakali János:**

Elmondja, hogy mindig vegyes érzelmeket vált ki belőle ez ilyen típusú hulladékgyűjtés. Ő volt a gyerekekkel többször is a Samsung környékén, és ott összeszedtek húggyal teli üvegeket is. Jelzi, hogy sosem látta, hogy valakit büntettek volna azért, hogy szemetel. Az érdekli, hogyan lehetne nyilvánosságot adni annak, hogy valakit megbüntettek azért, hogy szemetel az úton. Mindig takarítjuk, takarítjuk, de nem tudja, hogy mit lehet ezzel kezdeni, hogyan lehetne ez ellen védekezni, mert be kell bizonyítani, hogy az az illető dobta el a szemetet, és csak akkor lehet valamit kezdeni vele, vagy még akkor se. Viszont azt nem lehet nyilvánosságra hozni, hogyha ilyen történik.

**Sándor Sándor:**

Elmondja, hogy szerinte az úton közlekedők dobják ki a szemetet. Ha ő a szelektív hulladékgyűjtőnél meglát egy éppen illegálisan történő odapakolást, akkor beszólt a közterület felügyeletre és mondta neki, hogy ekkor meg ekkor történt. A közterések visszakeresték a kamerán, elmentek hozzá, és figyelmeztették, hogy legközelebb ne kövessen el ilyet. Amit kamerával lehet figyelni, ott időben vissza lehet keresni.

**Szakali János:**

Kérdezi, hogy ehhez van-e még hozzászólás?

Nem lévén, kérdezi, hogy van-e még valakinek az egyebekben kérdése, felvetése?

**Sándor Sándor:**

Elmondja, hogy a Szabadság úton van jelzőtábla, ami mutatja az Egészségházat mindkét irányból. Teljesen ki van fakulva, és ennek a cseréjét szeretné kérni.

E mellett a buszmegállónál a sebességkorlátozó tábla is teljesen ki van fakulva, azt is cserélni kellene.

Szeretné kérni, hogy a közterület felügyelők mérjék már fel, hogy a településen van-e még ilyen kifakult tábla.

A Bacsó Béla – Katona József sarkán egy fenyőfa teljesen betakarta a elsőbbség adás táblát. Ha van, akkor az töltse be a szerepét. Az ilyenre is oda kellene figyelni, hogy ki kellene bonani.

**Gere Ferenc:**

Elmondja, hogy a Szent István úton a rendőrség felől a körforgalom felé közlekedve, van kint egy tábla, ami mutatja a körforgalmat, és hogy milyen irányba lehet menni, Ez a tábla azonban két fa között van, nem látható. Ha hátrébb lenne, akkor mindenki láthatná, de itt senki soha nem fogja.

**Urbán Csaba:**

Elmondja, hogy az egy projektből lett kiépítve, pontos jogszabályok vannak, melyek rögzítik, hogy a körforgalomnál a táblákat milyen messzire és hová kell kihelyezni. Ebben az esetben is a törvény által rögzített paraméterek alapján helyezték el a táblát a körforgalmat készítő. A

törvényben rögzítettektől eltérési lehetőségünk nincs, függetlenül attól, hogy az látszik vagy nem. Más megoldással kell láthatóvá tenni.

**Szakali János:**

Kérdezi, hogy ehhez van-e még hozzászólás, kérdés ehhez a témához?

Nem lévén, kérdezi, hogy van-e még valakinek az egyebekben kérdése, felvetése?

Kérdés, észrevétel nem érkezik, az ülést 15 óra 27 perckor berekeszti.

Kmf.



Szakali János  
bizottság elnöke



Tóth Norbert  
bizottsági tag