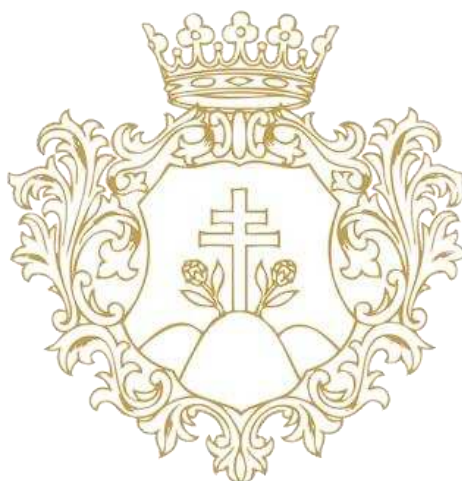


JÁSZFÉNYSZARU VÁROS

TELEPÜLÉSFEJLESZTÉSI KONCEPCIÓ

MELLÉKLET



Készítette
ÉrtékTérkép Gazdasági Tervező és Tanácsadó Kft.

Jászfényszaru, 2015

Jászfényszaru Város Településfejlesztési Koncepció

MELLÉKLET



JÁSZFÉNYSZARU

A dokumentum Jászfényszaru Város Önkormányzata megbízásából készült.

GENERÁLTERVEZÉS – TÁRSADALOM, GAZDASÁG, URBANISZTIKA

ÉrtékTérkép Gazdasági Tervező és Tanácsadó Kft.

VARGA-ÖTVÖS BÉLA okl. közgazda, településfejlesztési szakértő
HORVÁTH DÁNIEL geográfus, közgazdász
GAJDOS ÁDÁM terület- és településfejlesztő geográfus
MONORI MÓNIKA közgazdász
HIRTLING JULIANNA munkatárs
SZABÓ ANDREA BARBARA munkatárs

VÁROSRENDEZÉS, TÁJ- ÉS KÖRNYEZETVÉDELEM, INFRASTRUKTÚRA

VÁTI Városépítési Tanácsadó és Tervező Iroda Kft.

PAKSI SZILVIA okl. építészmérnök TT/1 01-2592, mb. szakmai vezető
MOLNÁR CSILLA okl. építészmérnök TT 01-6114
RIGÓ ISTVÁN okl. tájépítészmérnök TK 01-5189
MÁTRAI LEVENTE okl. tájépítészmérnök
KLIMENT MIHÁLY okl. építőmérnök Tkö 11-0238
FÖLDESNÉ THURN JUDIT okl. üzemmérnök TV 01-2497
Dr. LECSŐ GYULÁNÉ okl. vill. üzemmérnök TH 01-3436
THURN LÁSZLÓ okl. gépészmérnök TE 05-0209
NYÁRI BALÁZS települmérnök

A KÉSZÍTÉSBEN KÖZREMŰKÖDÖTT

KISS KATALIN Jászfényszarui Közös Önkormányzati Hivatal
Főépítési Iroda vezetője

Jászfényszaru Város
Településfejlesztési Konceptió

MELLÉKLET

Tartalom

Bevezetés.....	4
1. Jászfényszaru Város Településfejlesztési Konceptiója Megalapozó Vizsgálatának és Településfejlesztési Konceptiójának véleményeztetésére beérkezett államigazgatási szervek észrevételeire adott válaszok, kiegészítések	5
1.1 Államigazgatási szervek.....	5
1.2 Területi (Jász-Nagykun-Szolnok) megyei önkormányzat.....	11
1.3 Települési önkormányzatok.....	12
2. Jászfényszaru Város Településfejlesztési Konceptiójának társadalmasítása – előzetes lakossági, intézményvezetői vélemények, interjúk.....	14
3. Jászfényszaru Város Településfejlesztési Konceptiójának társadalmasítása – tájékoztatás, nyilvánosság	20
3.1 Közmeghallgatás.....	20
3.2 A dokumentumok közzététele, tájékoztatás	23

Bevezetés

A Melléklet három fejezetből áll. Az 1. fejezet tartalmazza a Jászfényszaru Város Településfejlesztési Konceptiója Megalapozó Vizsgálatainak véleményeztetésére küldött és beérkezett állami szakigazgatási szervek, a területi (Jász-Nagykun-Szolnok megyei) önkormányzati intézmények, valamint az érintett települések véleményeire és észrevételeire adott válaszokat.

A dokumentum készítése során, ha a véleményezők kiegészítéseket, korrekciókat kértek, vagy felhívták a figyelmet kevésbé tárgyalt szempontokra, a tervezők megtették a pótlólagos kiegészítéseket és javításokat mind a Megalapozó Vizsgálatok dokumentumában, mind a koncepció anyagában. A településfejlesztési koncepcióban feldolgozásra kerültek azok a gondolatok, felvetések is, amelyek menet közben, a munka inspirálta körülmények között merültek fel, továbbá, amelyeket a település vezetői, az Önkormányzat Képviselőtestülete és bizottságai külön igényeltek a meghallgatások során.

A Melléklet 2. fejezetében Jászfényszaru Város Településfejlesztési Konceptiója készítése előtt és alatt – interjúzással, kérdőívezéssel – feltárt lakossági, intézményvezetői és civil vélemények esszenciája szerepel. A megalapozó vizsgálatok és a koncepció készítése során nagy hangsúlyt fektettünk a helyi közéleti és civil vélemények becsatornázására. A fejezetben a módszerről, a kérdezettek köréről és a vélemények összegzéséről lesz szó.

A Melléklet 3. fejezetében bemutatjuk a Jászfényszaru Településfejlesztési Konceptiója társadalmasításának dokumentumait.

1. Jászfényszaru Város Településfejlesztési Konceptiója Megalapozó Vizsgálatainak és Településfejlesztési Konceptiójának véleményeztetésére beérkezett államigazgatási szervek észrevételeire adott válaszok, kiegészítések

A Településfejlesztési Konceptió készítése kapcsán kétszer fordultunk államigazgatási, területi (megyei) és települési szintű vélemények, észrevételek kérése céljából. Az első, még a munka kezdetén történt meg előzetes véleménykérés formájában. Az előzetes véleményeket, igényeket és adatszolgáltatásokat (pl. hírközlés) beépítettük az anyagba. Ennek hasznosságát igazolja, hogy az ugyanazon intézményeknek véleményezésre megküldött dokumentumokhoz érkezett vélemények kis részénél volt szükség pótlásra vagy kiegészítésre.

A Jászfényszaru Város településfejlesztési koncepciójának véleményeztetése kapcsán beérkezett államigazgatási, megyei és települési észrevételekre adott szakértői válaszok és kiegészítések az alábbi formátumban kerültek dokumentálásra.

1.1 Államigazgatási szervek

Sor-szám	Megkeresett neve, címe	Véleményező		Tervezői válasz	Értékelés	Megjegyzés	
		részt vett az					véleménye, jogszabályi
		igen	nem				
1.	Hajdú-Bihar M. Kormányhivatal és Építésügyi Örökségvédelmi Hivatalának Állami Főépítésze Jambrik Imre Állami Főépítész	x		hatáskör megszűnt - áttette			
				A főépítész úr előzetesen javasolt szempontokat, ajánlásokat a 314/2012. sz. korm. r. előírásai és útmutatásai alapján, amelyeket a Jászfényszaru városára releváns feltételek keretében, a munka során felhasználtuk, figyelembe vettük.			

	<p>Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Kormányhivatal Építésügyi, Hatósági és Törvényességi Felügyeleti Főosztály Szolnok 5000 Kossuth L.u.2.</p>		<ul style="list-style-type: none"> - Formai hibák - a megalapozó vizsgálatot az ITS készítése előtt ki kell egészíteni a hiányzó részekkel. - energiahatékonyság, megújuló energia használata hiányos - Az „A/20.2. Jászfényszaru adottságai megújuló energiatermeléséről és az elektronikus hírközlés taglalásánál csak a telefon (vezetékes és vezeték nélküli), illetve a kábeltvédelem hálózatról esik szó.” - szegregációs elemzés hiánya - javasolja a Helyzetértékelést a kiinduló adatok részeként beilleszteni - „A fenti észrevételek, javaslatok megfontolásával és az <u>esetleges</u> kiegészítésekkel – mind a vizsgálatok, mind a koncepció felépítését, tartalmát, fejlesztési elképzeléseit <u>megfelelőnek tartom.</u>” 	<ul style="list-style-type: none"> - Formai hibák javítva - "A/16.2. Energia köz-művek" és az "A/16.3. Elektronikus hírközlés" fejezetcímek pótolva. - Energhatékony, megújuló energia használata – MV kiegészítő A/10.7. fejezet 128. old. - A 314/2012. Korm.r. átfedéseket tartalmaz - A TK és ITS indításakor a hírközlési munkarészek jogszabály szerinti tartalmának biztosítására adatkérésrel fordultunk a település hírközlési szolgáltatói felé a 14/2013.(IX.25.) NMHH rendelet alapján. A beérkezett adatok szerepelnek a dokumentációban. - a szegregációk elemzése és programozása a KSH friss adatainak lekérése után az ITS-ben dokumentálva. - a Helyzetértékelést az anyag elejére tettük a Megalapozó Vizsgálatok összegzéseként, ami a teljes munkára vonatkozik. A vissza-utalás indokolt. Megtörtént. - Tervezői választ nem igényel. 		
--	---	--	--	---	--	--

Sor- szám	Megkeresett neve, címe	Véleményező		Tervezői válasz	Érté- kelés	Meg- jegy- zés	
		részt vett az eljárásban					véleménye, jogszabályi hivatkozás
		igen +	nem -				
2.	J-Sz-M-i Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály SZOLNOK Balog Sándor István körút 4. 5000	x		„A felügyelőségre megküldött bead- vány áttanulmán- yozása alapján a Településfejlesztés i Konceptió tervezetet <u>nem</u> <u>kifogásoljuk.</u> ” „Levegővédelmi, zajvédelmi, valamint földtani közeg védelmi szempontból <u>észrevételt nem</u> <u>teszünk.</u> ”	Tervezői választ nem igényel.		
2/a	Közép- Tisza vidéki Vízügyi Hatóság SZOLNOK Balog Sándor István körút 4. 5000		x				Nem kívánt tovább rész- t venni. Előze- tesen jelezte.
3.	Hortobágyi Nemzeti Park Igazgatóság DEBRECEN Pf. 216	x			Tervezői választ nem igényel.	nem vála- szolt	
4.	Nemzeti Környezetügyi Intézet BUDAPEST Márvány u. 1/d		x	hatásköre megszűnt			
5.	Közép- Tisza vidéki Vízügyi Igazgatóság SZOLNOK Boldog Sándor István körút 4. 5000	x		megfelelőnek tartja, adatszolgáltató- saikat tartalmazza	Tervezői választ nem igényel.		Tovább ra is rész- t akar venni.

Sor- szám	Megkeresett neve, címe	Véleményező		véleménye, jogsabályi hivatkozás	Tervezői válasz	Érté- kelés	Meg- jegy- zés
		részt vett az eljárásban					
		igen +	nem -				
6.	Jász-Nagykun- Szolnok Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgatója <u>SZOLNOK</u> József Attila út 14. 5000	x			Tervezői választ nem igényel.	nem vála- szolt	
7.	Jász-Nagykun- Szolnok Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Szakigazgatási Szerve <u>SZOLNOK</u> Ady Endre út 35-37		x				Nem kíván tovább részt venni, előze- tesen jelezte.
8.	Nemzeti Közlekedési Hatóság Útügyi, Vasúti és Hajózási Hivatal Közúti és Vasúti Főosztály BUDAPEST	x		egyetért, konceptió elfogadását támogatja	Tervezői választ nem igényel.		
9.	Nemzeti Közlekedési Hatóság Légügyi Hivatal <u>BUDAPEST</u> Pf.: 41	x		hozzájárul	Tervezői választ nem igényel.		Nem kíván tovább részt venni.
10.	Jász-Nagykun- Szolnok Megyei Kormányhivatal Műszaki Engedélyezési és Fogyasztóvédelmi Főosztály <u>SZOLNOK</u>	x		közlekedési szempontból észrevételt nem tesz	Tervezői választ nem igényel.		

11.	Forster Gyula Nemzeti Örökséggazdálkodási és Szolgáltatási Központ <u>BUDAPEST</u> Táncsics M. u. 1.		x				Nem kíván tovább részt venni, előzetesen jelezte.
12.	Szolnok Járási Hivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Osztály <u>SZOLNOK</u>	x		- kifogást nem emel - előzetes véleményben foglaltakat fenntartja	Tervezői választ nem igényel.		
13.	Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Kormányhivatal Földhivatali Osztály <u>SZOLNOK</u>	x		termőföld mennyiségi védelmével kapcsolatban nem kifogásolja, észrevételt, javaslatot nem tesz	Tervezői választ nem igényel.		
14.	Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal Földművelésügyi és Erdőgazdálkodási Főosztály Erdészeti Osztálya <u>4024Debrecen</u> Kossuth L.u.12-14.	x		„A csatolt dokumentum csak említést tesz az erdősítések, fásítások, létesítéséről / bővítéséről.” A vélemény ezt követően jogszabályi ismertetést tartalmaz.	A Konceptió feladatának megfelelő mélységben foglalkozik az erdőterületek létesítésével / bővítésével. Erdősítési javaslat projektszinten az ITS-ben szerepel. Az erdőterületek területi rögzítésére		
15.	Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Kormányhivatal Növény-és Talajvédelmi Igazgatósága <u>SZOLNOK</u> Vízpart krt. 32.	x				nem választott	
16.	Honvédelmi Minisztérium Hatósági Hivatal vezetője <u>BUDAPEST</u> Lehel u. 35-37. 1135 Postacím: BUDAPEST		x				Továbbiakban nem kíván részt venni, előzetesen jelezte.

17.	Megyei Rendőr- főkapitányság SZOLNOK Baross u. 39. 5000 Levélcím: SZOLNOK Pf.: 97. 5002	x		követelményeket és elvárásokat nem kíván megfogalmazni			
18.	Jász-Nagykun- Szolnok Megyei Kormányhivatal Műszaki Engedélyezési és Fogyasztóvédelmi Főosztály Bányafelügyelet (volt bányakapitány) <u>SZOLNOK 5000</u> Indóház u. 8.	x		javaslatot nem tesz, kifogást nem emel			CD-t kér, további akban nem kíván részt venni
19.	Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság Debreceni Hatósági Iroda <u>DEBRECEN</u> Hatvan u. 43. 4025	x		- NMHH rendeleteket be kell tartani - az elektronikus fejezetet csak jogosult tervező készítheti	- A dokumentáció elektronikus hírközlési munkarészének jogszabály szerinti elkészítéséhez a <u>14/2013. (IX. 25.)</u> <u>NMHH rendelet 26.§</u> <u>szerinti</u> előzetes <u>adatszolgáltatás kérése</u> Jászfényszaru Város teljes közigazgatási területére vonatkozóan <u> megtörtént.</u> Az adatkérésre beérkezett adatok, információk a dokumentációban szerepelnek. - A tervet települési		

1.2 Területi (Jász-Nagykun-Szolnok) megyei önkormányzat

Sor- szám	Megkeresett neve, címe	Véleményező		véleménye, jogszabályi hivatkozás	Tervezői válasz	Érté- kelés	Meg- jegy- zés
		részt vett az eljárásban					
		igen +	nem				
1.	Jász- Nagykun- Szolnok Megyei Közgyűlés Elnöke SZOLNOK Kossuth L . út 2. Pf.: 41. 5001	x		<ul style="list-style-type: none"> - a Megyei Területi Tervekhez illeszkedik - új közúti irányok kiépítését figyelembe venni - térségi szerep bemutatása 	A térségi szerep bemutatásra került mind a koncepció, mind az ITS dokumentációjában.		

1.3 Települési önkormányzatok

Sor- szám	Megkeresett címe	neve,	Véleményező		Tervezői válasz	Érté- kelés	Meg- jegy-zés	
			rész vett az eljárásban					véleménye, jogszabályi hivatkozás
			igen +	nem -				
1.	Pusztamonostor Önkormányzata PUSZTA-MONOSTOR Szabadság út 74. 5125	Község	x			nem vála- szolt		
2.	Jászágó Önkormányzata 5124 JÁSZÁGÓ Kókai L. tér 1.	Község		x			tovább nem kíván rész- venni	
3.	Hatvani Önkormányzat Hivatal 3000 HATVAN Kossuth tér 2.	Közös	x		észrevételt nem tett			
4.	Szentlőrinc-káta Önkormányzata SZENTLŐRINC-KÁTA Arany J. u. 2255	Község	x			nem vála- szolt		
5.	Tóalmás Önkormányzata TÓALMÁS Fő tér 1-3. 2252	Község		x			Nem vesz rész- tovább, jelezte	
6.	Boldog Önkormányzata BOLDOG Kossuth L. u. 8. 3016	Község		x			Nem vesz rész- tovább, jelezte	
7.	Tura Önkormányzata TURA Petőfi S. tér 1. 2194	Község	x			nem vála- szolt		
8.	Csány Önkormányzata CSÁNY Kossuth L. út 2. 3015	Község	x			nem vála- szolt		

Sor- szám	Megkeresett címe	Véleményező		Tervezői válasz	Érté- kelés	Meg- jegy- zés	
		rész vett az eljárásban					véleménye, jogsabályi hivatkozás
		igen +	nem -				
9.	Zsámbok Község Önkormányzata <u>ZSÁMBOK</u> Bajza L. tér 10. 2116	x		észrevételt nem tesz			

Jászfényszaru, 2015. június 22.

2. Jászfényszaru Város Településfejlesztési Koncepciójának társadalmasítása – előzetes lakossági, intézményvezetői vélemények, interjúk

A Melléklet 2. fejezetében Jászfényszaru Város Településfejlesztési Koncepciója készítését megelőző vizsgálati időszak és a koncepció közben – interjúzással, kérdőívvezéssel – feltárt lakossági, intézményvezetői és civil észrevételek összegzését adjuk közre. A megalapozó vizsgálatok és a koncepció készítése során nagy hangsúlyt fektettünk a helyi közéleti és civil vélemények becsatornázására. A Mellékletben a módszerről, a kérdezettek köréről és eredményekről lesz szó.

A megalapozó vizsgálatok és a koncepció, illetőleg a stratégia részleteinek kidolgozása érdekében kérdőíves véleményfeltáró kutatást végeztünk, továbbá a helyi szakemberek, döntéshozók bevonásával egyéni megkereséses, mélyinterjúk beszélgetéseket folytattunk. A cél az volt, hogy a város jövőjével kapcsolatos helyi igényeket, elképzeléseket feltárjuk és előzetes véleménynyilvánítási lehetőséget biztosítsunk. Az interjúk része volt a város jelenlegi helyzetének, a városfejlesztés máig tartó útjának véleményeztetése is.

Elsősorban olyan interjú alanyokat kerestünk fel, akik városi múlttal rendelkező vezető személyiségek, politikusok, meghatározó intézmények vezetői, akik intenzíven részt vesznek a közéletben, illetőleg magas önkormányzati hivatali beosztásban dolgoznak, a képviselő testület, egyház, tekintélyes civil szervezet tagja. Az interjúzás része volt, hogy az egyes beszélgetések végén megkértük az interjú alanyt, hogy ajánljon újabb személyt.

A település jövőképeinek meghatározásához a kvantitatív módszerekkel összegyűjtött adatok (statisztikai adatok, önkormányzati és szakhatósági információk) mellett, a helyzetfeltárás és a koncepcióalkotás során lefolytatott kvalitatív elemzési módszerek (interjúk, mélyinterjúk, kisebb fókuszcsoporthoz megbeszélések) eredményei is támaszt nyújtottak a koncepció megalkotásában. Utóbbiak esetében meg kell említeni, hogy az általunk lefolytatott kvalitatív módszerű véleményfeltárás nem tekinthető reprezentatív adatfelvételnek, egyrészt az interjúalanyok száma – mintegy 50 fő – másrészt a kiválogatás elve miatt.

Az interjúalanyok kiválasztását és megkeresését elsősorban az motiválta, hogy milyen tájékozottsággal rendelkezik a város életével kapcsolatban és nagyvonalakban átlátja-e, hogy az önkormányzat milyen gazdálkodási mozgástérben, milyen működési feltételek között működik, és ismeri-e a város múltját, társadalmi rétegződését. Mindezt az indokolja, hogy a koncepció- és a stratégiakészítés szakmai affinitást igénylő műfaj, és a véleményeknek, felvetéseknek, gondolatoknak nagyobb időtávban kell relevánsnak lennie. A napi ügyek, anomáliák csak annyiban kerültek terítékre, amennyiben azok akut jelenségek, vagy mélyebb társadalmi-gazdasági okokra vezethetők vissza.

Az interjúzási és kutatási adatok ugyanakkor támpontul szolgálnak a lakosság tájékozottságának, véleményének, mentalitásának felméréséhez, illetve a várossal szembeni attitűdök meghatározásához. Ebből fakadóan az adatfelvételben megjelentek hangsúly eltolódások, esetenként az egyéni látásmód sajátosságai. A koncepcionális időtávba nem illő gondolatokat ismételt megkeresésekkel, kvantitatív adat- és információ ellenőrzéssel, más vélemények meghallgatásával, konzultációval igyekeztünk megszüntetni. Hangsúlyozzuk, hogy a kérdőívezés a koncepció és a stratégia szakmai megalapozására szolgált, nem végeztünk szociológiai mélységű vagy reprezentatív jellegű közvélemény kutatást.

Megjegyezzük, hogy az interjú alanyok személyiségi jogait maximálisan betartottuk, a közölt véleményeket nem mutattuk meg harmadik személynek. Ez a koncepció készítés szempontjából is alapvető tervezői érdek volt, hogy minél őszintébb véleményeket, szándékokat lehessen megismerni. A megkeresett személyek kiválasztásakor szempont volt, hogy minél szélesebb szakmai és szellemi spektrumot fogjunk át, minél több foglalkozás reprezentánsa kerüljön be az interjúzási körbe. A megkérdezettek között volt politikus, jogász, iskolaigazgató, pap, egyetemi tanár, helytörténész, közigazdász, az oktatásban, a művelődés területén tevékenykedő, a mezőgazdasági gazdálkodó, a Samsung gyár képviselője, építész, különböző mérnöki ágazatokban dolgozók, stb.

Az alábbiakban bemutatjuk az interjúk alkalmával használt kérdőívet. A kérdőívben átfogó és konkrét kérdéseket egyaránt megfogalmaztunk a jelen és a jövő megítélésével kapcsolatban. Több kérdést rugalmasan kezeltünk interjúzás közben, volt, amelyiket fel sem tettünk egyes személyeknek, mert jelezte, hogy miben érzi magát kompetensnek.

Voltak visszatérő kérdések, abból a célból, hogy esetleg más kérdések kapcsán új megvilágításba kerülhet egy korábban feltett kérdésre adandó válasz. Ez bevált, hiszen a válaszadók többsége nem rutinos közszereplő, viszont épp a kérdezés inspirálhatja őket arra, hogy próbálják meg pontosan megfogalmazni gondolataikat.

Az interjúk kérdéssora:

„Városról, gazdaságról – interjú-kérdések – Jászfényszaru 2014. ősz”

1. Hogyan ítéli meg Jászfényszaru helyzetét – gazdasági, társadalmi, kulturális szempontból – a szomszédos településekhez képest, a régióban és országos viszonylatban?
2. Miben látja Jászfényszaru fő természeti, gazdasági, közösségi, kulturális értékeit, vonzerejét?
3. Miért szeret itt élni? Miben és hol javítható a helyzet rövidtávon és hosszabb távon?
4. Változott-e Ön szerint a település helyzete az elmúlt 10 évben? Ha igen, miként? Milyen tendenciákat tudna említeni (jót és rosszat egyaránt)?
5. Ön szerint az elmúlt 10 évben melyek voltak a legjelentősebb intézkedések, fejlesztések, beruházások a városban? Soroljon fel néhányat közülük. Mennyire tartja ezeket sikeresnek?
6. Ön szerint az elmúlt 10 évben melyek voltak a legkevésbé eredményes intézkedések, illetve mit hiányol leginkább, miről gondolja azt, hogy a leginkább elmaradt az elmúlt időszakban?
7. Az Ön által említett fő értékeket hogyan, milyen intézkedésekkel lehetne fenntartható módon érvényesíteni?
8. Melyek azok a problémák, körülmények, amelyek akadályozzák ezek érvényesítését?
9. Melyek a város gyengeségei, amelyek gondot jelentenek a mindennapokban? Melyek a fő irányok, amelyek ezt felszámolhatják, vagy előnnyé formálhatják?
10. Jellemezze a helyi gazdaságot (helyi termelés/gazdálkodás, szolgáltatás, piac, foglalkoztatás, stb.). Milyen lehetőségek vannak ennek bővítésében (pl. biogazdálkodás, saját cég)?
11. Milyenek ítéli meg a város jövőjét, milyen területeken (társadalmi, gazdasági és környezeti vonatkozások egyaránt) látja leginkább azokat a lehetőségeket, kitörési pontokat, amelyek pozitív impulzusokat adhatnak a település fejlődésének a következő 5-10 évben?
12. Az adósságállomány átvállalásával bővült-e a város gazdálkodási mozgásterét?
Ha igen, mit tenne, javasolna: hogyan lehetne az új helyzetet kihasználni?
13. A városban vannak-e törekvések a megújuló energia növelésére, a biogazdálkodás folytatására, a helyi piac bővítésére? Mi a véleménye a témáról?
14. Mi a véleménye a közlekedési kapcsolatokról, az infrastruktúra állapotáról?
15. Ingatlanpiac alakulása, trendek? Növekedjen-e a város népessége, vagy ne?

16. Jellemezze a szomszéd településekkel való kapcsolatot.

- Miben lát együttműködési lehetőséget?
- Mik terhelik a kapcsolatot?

17. Fogalmazza meg a város jövőképét, hogy képzelel el az életet és az életét itt 20 év múlva?

18. Mit kellene tennie az új képviselőtestületnek első intézkedésként és a következő öt év alatt?

19. Egyéb, megjegyzésre érdemes észrevétel, javaslat?

20. Kit ajánlana interjúalanyak, akitől releváns választ kaphatunk kérdéseinkre?

Gazdasági kérdések önkormányzati szakembereknek, cégvezetőknek – interjúalanytól függően:

21. Milyen a helyi cégek szerepe, aránya a foglalkoztatásban?

22. A helyi bevételek alakulásában terveznek-e változásokat (adók, díjak)?

23. Milyen fejlesztésekre készülnek 2014-20 között a városban és a környéken (terület, tevékenység, foglalkoztatás, stb.)?

24. Vannak-e kezdeményezések, ill. terveznek-e olyan önkormányzati lépéseket, amelyek segítenék külső cégek helyi megjelenését, ill. a helyi cégek megerősödését?

25. Milyen gazdasági húzóágazatokban látnak lehetőséget (Samsungon kívül)?

26. Milyen munkaerő típusra, képzettségre lenne szükség a következő évtizedben?

27. Folytatnak-e cégek K+F+I tevékenységet, ha igen, milyen jellegű?



Összefoglalás, a kérdőíves véleményezés eredményéről:

- a válaszadók részéről markánsan megjelenik az az álláspont, amely szerint Jászfényszaru számára a korszerű és bővülő ipari tevékenységek jelentik a kitörési lehetőségeket, bár a mezőgazdaságban, kertészkedésben is sok lehetőséget látnak;
- meghatározó az a vélemény is, amely fontosnak tartja a közösségi élet fejlesztését és a helyi gazdasági tevékenységek bővülését, pl. helyi piac, ökológia, kisközösségek, megújuló energia használat;
- hangsúlyos vélemény volt, hogy Jászfényszaru gazdasági szempontból gyakorlatilag egy lábbon áll, ami a Samsunghoz köthető, és ez kiszolgáltatottságot, hosszútávon bizonytalanságot jelent. A koncepció egyik sarokpontjának kellene lennie a gazdaság több lábbon állásának elősegítése;
- A feltételek adottak, mert nagyon jók a közlekedési feltételek, három megye határán fekszik a város, ennek is vannak együttműködési előnyei;
- a válaszadók majd mindegyike vélte úgy, hogy sokat javult a város „kinézete”, atmoszférája, különösen a jó utak és járdák sokat jelentenek, és Jászfényszaru kezd kisvárosias lenni - nagy falu helyett, nagy eredménynek tartják, hogy a közműellátottság nagyon magas szintű;
- nagyon sokat fejlődött a város, sok jó projekt valósult meg, jelentősen javítaná az életminőséget még, ha a tömegközlekedés feltételei javulnának (járatsűrítés, - összehangolás);
- a településközpont fejlesztésével rokonszenveznek, fontos, hogy javuljon a városkép, hogy a város vonzó hely legyen, ami itt tarthatná a fiatalokat, vagy idevonzaná őket, és új vállalkozások is jönnének. A kulturált városközpont találkozóhely lehet a fiataloknak és a családoknak is;
- a válaszadók mintegy kétharmada véli úgy, hogy Jászfényszaru 20 év múlva akkor lenne jó lakóhely, ha zöldebb és közösségibb település lenne, nem számolnak lényeges népesség növekedéssel;
- a megújuló energiahasználatot mindenki pozitívnak tekinti, bár a költségek miatt sokan távolinak tartják még a széleskörű elterjedését;
- a kérdőívben szerepelt egy kérdés arra vonatkozóan, hogy a válaszadó, mely területeket tart fontosnak a település jövőbeli élhetőségének javítása szempontjából. Valamennyi felvetett vagy a beszélgetés során felmerült gondolat, mint pl. környezetbarát gazdasági terület, intézményellátottság javítása, kényelmes és biztonságos közterületek, közösségi célú sportterületek, rekreáció fejlesztése, szignifikánsan magas volt, amiből azt a következtetést vontuk le, hogy Jászfényszaru lakossága a minőségi városfejlesztést preferálja. Ezt a koncepcióban az „otthonos” kifejezésbe tömörítettük;
- jelentős (potenciális) keresletet tükröz a helyi szolgáltatások iránti igény, amibe a kulturális kínálat is beleértendő, nem csak a napi bevásárlás és a kikapcsolódás;

- a helyi közösség építése szempontjából fontos kiemelni, hogy a válaszadók döntő hányada a családi-szomszédsági kapcsolatokat, a közösségi életet magához közeleink tartja, ezzel összefüggésben összetartó erő a hagyomány;
- az üresen álló telkek hasznosítása érdekében a válaszadók jelentős része preferálja a bérbeadással történő hasznosítást, valamint a közösségi célú hasznosítást;
- a mindennapokat meghatározó, de stratégiai távlatú igények az alábbi megállapításokban öltöttek testet a kérdőívekre adott válaszban:
 - munkahelyteremtés, de több ágazatban
 - fiatalok megtartása
 - hiányos közlekedési, elsősorban tömegközlekedési feltételek,
 - közszolgáltatások javultak, de lehet még javítani,
 - jelentős számú alulhasznosított lakóingatlan van a városban,
 - növelni kellene a közösségi tereket, aktívabbá tenni a közösségeket.

Az interjúk és kérdőívezés során rengeteg ötlet, gondolat merült fel Jászfényszaru polgárai részéről, ami élénk, aktív közéleti részvételt jelez. A véleményeket, felvetéseket beépítettük a településfejlesztés dokumentumaiba.



3. Jászfényszaru Város Településfejlesztési Koncepciójának társadalmassítása – tájékoztatás, nyilvánosság

A tanulmány készítői nyilvános fórumokon, képviselő testületi üléseken, bizottsági meghallgatásokon, közmeghallgatáson mutatták be hol tartanak a vizsgálatokkal, ill. a koncepció készítésében. A fórumok lehetőséget adtak a széleskörű véleménynyilvánításra. A Megalapozó Vizsgálatokat 2015. januárjában, majd a Településfejlesztési Koncepció – Fő Irányok c. dokumentumot kapták meg véleményezésre az érdekeltek. A dokumentumokat az önkormányzat szakmai bizottságai is tárgyalták.

3.1 Közmeghallgatás

A Közmeghallgatás meghirdetése az önkormányzati honlapon, a „Mi újság Jászfényszarun?” valamint e-mail-en és más elektronikus hozzáférések útján történt. A készülő koncepcióról több fórumon lehetett információhoz jutni, a közmeghallgatást 2015. február 18-án tartották, ahol lehetőség nyílt véleményt formálni. Az esemény hirdetője Jászfényszaru önkormányzatának honlapján is megjelent (ld. csatolt ábra alul).

Mi újság Jászfényszarun?
2015. január Ár: 200 Ft 26. évfolyam I. szám

NAV ügyfélszolgálat Jászfényszarun
Tisztes vendéglátásunkat, Önöknél a köznevelési feladatok elvégzésére az önkormányzatok részéről a NAV feladatok elvégzésére 2015. február 5-án 9-12 óráig.
Személyesen: Károlyi István és Károlyi

Civil szervezetek figyelmébe!
Az önkormányzat a hagyományosan létező és új civil szervezetek részére, kérésre, figyelmébe ajánlja a város honlapján a civil szervezetek részére.

Várás
„Sok szép emlék van a városban, de a jövőnkért meg kell tartanunk a múltat, és a jövőnkért meg kell építenünk a jövőt.”
Művelődési Központ

Szerkesztőség felhívása
Minden hétfőn a Prédi Sándor Művelődési Központban (Háza) tartunk 9-11 óráig nyitva tartást.

Mi újság Jászfényszarun?
2015. február Ár: 200 Ft 26. évfolyam II. szám

Meghívó
Mindenki szeretettel meghívjuk a Jászfényszaru önkormányzat 2015. február 18-án, pénteken 16 órákor tartandó közmeghallgatására a Prédi Sándor Művelődési Központban (Háza) az alábbi témák megbeszélésére.
Csopordé Csörgő Mária polgármester

Közmeghallgatás 2015
Jászfényszaru Város Önkormányzatának Képviselő-testületének 2015. február 18-án a Városházán tartandó nyilvános közbeszerzési eljárás megkezdéséről szóló határozatának elfogadása, a 3106. az évi munkatörvényközvetlen határozatának elfogadása, valamint az önkormányzatok központosított feladatainak megkezdéséről szóló határozat elfogadása.
A közmeghallgatás megkezdésének időpontját a Csopordé Csörgő Mária polgármester közölni fogja, és a megkezdés időpontját a közbeszerzési eljárás megkezdéséről szóló határozatban foglaltak alapján megkezdés időpontját közli.
Külön kiemelt figyelmet fordítunk a közmeghallgatás megkezdésére a Kétszázötvenhárom lakosú településünkön, és a megkezdés időpontját a közbeszerzési eljárás megkezdéséről szóló határozatban foglaltak alapján megkezdés időpontját közli.
A felhívás terjedelmében megkezdés az Önkormányzati Hivatalban belülről történő közbeszerzési eljárás megkezdéséről szóló határozat alapján.
A közmeghallgatás megkezdésének időpontját a Csopordé Csörgő Mária polgármester közölni fogja, és a megkezdés időpontját a közbeszerzési eljárás megkezdéséről szóló határozatban foglaltak alapján megkezdés időpontját közli.
A közmeghallgatás megkezdésének időpontját a Csopordé Csörgő Mária polgármester közölni fogja, és a megkezdés időpontját a közbeszerzési eljárás megkezdéséről szóló határozatban foglaltak alapján megkezdés időpontját közli.
A közmeghallgatás megkezdésének időpontját a Csopordé Csörgő Mária polgármester közölni fogja, és a megkezdés időpontját a közbeszerzési eljárás megkezdéséről szóló határozatban foglaltak alapján megkezdés időpontját közli.

A Közmeghallgatás januári meghirdetése és beszámoló a február 18-i eseményről az önkormányzati újság címlapján.



A Közmeghallgatás meghívója



A Közmeghallgatás egyik kiemelt témája



Előadások, majd vita a Közmeghallgatáson



A Közmeghallgatáson megjelent érdeklődőket Györiné Dr. Czeglédi Márta polgármester köszöntötte, és ismertette az Önkormányzat 2015. évi költségvetéséről szóló rendelet-tervezet kiemelt előirányzatait, a Képviselő-testület beruházási elképzeléseit. A fejlesztési tervekhez kapcsolódóan az Önkormányzati Hivatalon belül létrehozott Főépítészeti Iroda településrendezési feladatait Kiss Katalin irodavezető mutatta be, kiemelve a főbb városfejlesztési projekteket.

Varga-Ötvös Béla településfejlesztési szakértő, a koncepciót és a stratégiát készítő tervezői csapat vezetője, a prezentációjában bemutatta a város településfejlesztési koncepciójának tervezetét, a készítés menetét, a főbb fejlesztési irányokat, valamint a koncepciót követő munkafázisokat, nevezetesen, a Jászfényszaru város integrált településfejlesztési stratégiájának előkészületeit.

A közmeghallgatáson felszólalt Dr. Voller Erika jegyző, valamint a város aktuális beruházásainak tervezői, ismertetve az egyes projekteket.



Előadások, majd vita a Közmeghallgatáson



Képes és video anyag is készült



Képviselő testületi beszámoló



3.2 A dokumentumok közzététele, tájékoztatás

A településfejlesztési koncepció készítése folyamán az aktuális dokumentumok, úgy mint a Megalapozó Vizsgálatok, a Településfejlesztési Koncepció-tervezet, megjelentek a város honlapján. Tájékoztatás történt a helyi újságban és más elektronikus médiafelületeken, illetőleg megosztókon (<http://www.jaszfenyszaru.hu/>; „Mi újság Jászfényszarun?” önkormányzati újság).

Az önkormányzat időközben jóváhagyta az elkészült Településfejlesztési Koncepciót, amely dokumentumot véleményezésre megküldték a szakhatóságoknak, a területi intézményeknek, a szomszédos települések önkormányzatainak, a civil szervezeteknek. A véleményezési eljárás lezárult.